



# СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ

## НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



### МАТЕРИАЛЫ

**выездного семинара на тему  
«Республика Беларусь: от истоков до современности  
(исторический путь государственного строительства)»**

**г. Минск  
25 января 2023 г.**

**Вступительное слово Председателя Совета Республики  
Национального собрания Республики Беларусь  
Кочановой Натальи Ивановны**

Уважаемые участники семинара!  
Дорогие друзья!

Сегодня нам предстоит рассмотреть исключительно важную и актуальную тему — «Республика Беларусь: от истоков до современности (исторический путь государственного строительства)».

Символично, что наше мероприятие проходит именно тогда, когда 2022-й, объявленный Годом исторической памяти, фактически передал эстафету 2023-му Году мира и созидания. Подводя итоги прошлого года, мы абсолютно четко видим задачи, которые стоят перед органами власти всех уровней, перед нашим обществом, перед всей страной на нынешний год.

Можно по праву считать это очередным моментом истины в истории белорусской государственности. Безусловно, поиску ответов на судьбоносные вопросы — «Кто мы?», «Откуда мы?», «Куда мы идем?» — способствовали все те мероприятия, которые были проведены в рамках Республиканского плана по проведению Года исторической памяти.

Однако уверена, что ключевая роль в этом процессе принадлежит двум поистине уникальным событиям: открытому уроку в День знаний «Историческая память — дорога в будущее» и патриотическому форуму «Это НАША история!».

Именно тогда глубокоуважаемый Александр Григорьевич Лукашенко, наш Президент, настоящий Лидер нации по-отечески довел до каждого из нас единственно верные, исторически правдивые ответы, основанные на многовековом опыте разных поколений белорусов, на их историческом выборе, на подвигах наших предков, на примерах истинной любви к своей Родине.

Наши корни очень древние. Первое государство — Полоцкое княжество — возникло еще в десятом веке. Эта святая земля — колыбель белорусской государственности. Полоцк был одним из трех ключевых центров Древней Руси наравне с Новгородом, Киевом и всегда отличался самостоятельностью.

Поэтому никто не имеет права нас, белорусов, упрекать в том, что мы якобы не имеем права на свое независимое и суверенное государство.

Наш собственный, белорусский путь — поистине уникален и может служить примером для многих других стран и народов.

Наше государство является носителем и хранителем базовых традиционных христианских ценностей. Более того, и сегодня Беларусь их бережно защищает и культивирует, в то время как в новой Европе под прикрытием борьбы за права и свободы человека насаждается антихристианское мировоззрение, противоречащее ценностям и традициям европейской цивилизации.

Мы, белорусы, — народ с великой историей, народ, обладающий колоссальными интеллектуальным и экономическим потенциалом, трудолюбивым.

Народ, с достоинством и мужеством перенесший тяжелейшие невзгоды и ужасы войн, неоднократно развязываемых на белорусской земле не нами и не по нашей воле, только в годы Великой Отечественной войны потерявший каждого третьего, народ — учредитель Организации Объединенных Наций, народ, переживший чернобыльскую катастрофу, народ, который не озлобился, а наоборот, явил великую человечность, сострадание и доброту во время всех этих жесточайших испытаний, не может ограничиваться в своих стратегических целях местечковым национализмом и самоизолироваться от внешнего мира.

Находясь в самом сердце Европы, на стыке двух цивилизаций — Запада и Востока, мы последовательно и неизменно осуществляем свою историческую миссию — способствуем мирному сосуществованию всех членов международного сообщества, деэскалации существующих конфликтов, воплощаем в жизнь принцип взаимной поддержки государств в борьбе с вызовами современности.

И в этом корень белорусского миролюбия и добрососедства, которые являются характерной чертой белорусов, определяют политику нашей страны на современном этапе.

Глава государства как всегда мудро установил: «Мы должны не просто выстоять. Мы должны развиваться как следует, двигаться вперед». Наша страна должна быть конкурентоспособной и успешной, а это возможно лишь в равноправном, партнерском диалоге с государствами, разделяющими наши базовые ценности.

Очевидно, что само по себе решение об объявлении 2022 года Годом исторической памяти является знаковым шагом не только для формирования государственной исторической политики современной Республики Беларусь, но и для развития белорусской государственности в целом.

За прошлый год общими усилиями мы серьезно продвинулись в деле сохранения исторической памяти и доведения правды об историческом прошлом Беларуси.

Прежде всего — о событиях Великой Отечественной войны — важнейшей духовной скрепе белорусов, неотъемлемой части нашей национальной идеи.

Как никогда отчетливо мы осознали, что мало победу обрести, — победу, а вместе с ней и право на самостоятельное определение своей судьбы, надо уметь отстоять. Мы стали гораздо активнее добиваться признания и осуждения на международном уровне геноцида белорусского народа, а также укреплять добрые дружественные связи между потомками победителей.

В частности, обстоятельные и откровенные выступления парламентариев из Беларуси, Армении, Казахстана, России, Таджикистана, представителей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, государственных органов, научного и экспертного сообществ по данному вопросу состоялись на полях международной парламентской конференции «Историческая память: Великая Победа, добытая единством».

В прошлом году Советом Республики совместно с Советом Федерации впервые реализован молодежный патриотический проект «Поезд Памяти», который каждый раз будет прирастать новыми участниками.

В этом году мы хотим собрать ребят из пяти государств Евразийского экономического союза, в 2024-м — из 10 стран Содружества Независимых Государств, а к 80-летию Великой Победы — пригласить участников из 15 бывших союзных республик, которые одержали Победу над фашизмом.

Совместно с нашими российскими коллегами было организовано захоронение найденных в Геленджике останков белорусского летчика Степана Коваленка на его Родине — в Бешенковичском районе. И теперь душа еще одного героя наконец-то обрела вечный покой.

Одним из ключевых направлений укрепления исторической памяти можно считать совместную разработку государством и заинтересованными организациями адекватных мер защиты от информационного давления и противодействия фальсификации истории.

В связи с этим хотела бы отметить работу Республиканского совета по исторической политике при Администрации Президента Республики Беларусь и Республиканского межведомственного координационного совета по патриотическому воспитанию населения Республики Беларусь, которыми вносится весомый вклад в выполнение такой исторически важной и ответственной задачи.

Белорусским государством решительно взят курс на популяризацию исторических знаний, доведение достижений исторической науки до широкой аудитории.

Незабываемое впечатление производят издание Национального архива Беларуси «Без срока давности. Беларусь»; совместные проекты БелТА, Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции «Последние свидетели» и «Архивы. Ничего, кроме правды»; специальный проект издательского дома «Беларусь сегодня» «Вечные огни»; проекты при поддержке Генеральной прокуратуры «Настоящий геноцид» и совместно с Национальным архивом Беларуси «Партизаны Беларуси»; проект издания «Звязда» «Вогненныя вёскі. Нельга забыць»; проекты столичного телевидения «Чтобы помнили», «Герои моей семьи», «Лица Победы»; информационно-просветительская акция белорусского общества «Знание» «Дорогами мужества и стойкости» и многие другие.

И это всего лишь несколько отдельных примеров, перечень которых можно продолжать и далее.

Сегодня в нашей стране поддерживается множество инициатив и проектов, объединяющих неравнодушных и активных граждан, настоящих патриотов своего Отечества в стремлении сохранить историческую память, передавать ее из поколения в поколение. В числе самых масштабных — предложение Белорусского союза молодежи о придании объектам «Хатыни» статуса Всебелорусской молодежной стройки. Этой инициативой прониклись сотни ребят, включая членов Молодежного совета (парламента) при Национальном собрании Республики Беларусь.

Отрадно, что с завершением Года исторической памяти неподдельный широкий интерес к изучению истории белорусской государственности, воодушевленное стремление нашего народа к восстановлению исторической справедливости и увековечению памяти, наполнению конкретными «земными» делами памятных и знаменательных дат не только не иссякли, а, наоборот, неуклонно возрастают.

Продолжаются все добрые начинания прошлого года, на их основе создаются новые традиции, которые обогащают сокровищницу многонационального исторического наследия. Мы пишем правдивую историю современной Беларуси из славных достижений и выдающихся имен, достойных того, чтобы ими гордились настоящие и будущие поколения.

Очень важно, чтобы все принимаемые решения по реализации государственной исторической политики и впредь способствовали консолидации нашего общества, укреплению духовно-нравственного стержня белорусского народа, формированию прочного патриотического

фундамента для противодействия вызовам современности и обеспечения поступательного созидательного развития Республики Беларусь.

А для этого, как всегда мудро нас наставляет наш Президент, самое главное — помнить свои и чужие уроки истории. «Память для нас является дорогой в будущее, которая наполняет наши сердца любовью к родной земле».

Мы уверенно смотрим вперед, потому что наша сила — в вечных истоках, сотворивших неповторимый облик и путь белорусской нации. Их суть запечатлена в Преамбуле обновленной Конституции Республики Беларусь: «Мы, народ Беларуси, исходим из ответственности за настоящее и будущее Беларуси, сознаем себя полноправным субъектом мирового сообщества и подтверждаем свою приверженность общечеловеческим ценностям, основываемся на своем неотъемлемом праве на самоопределение, сохранение национальной самобытности и суверенитета, опираемся на многовековую историю развития белорусской государственности, культурные и духовные традиции, утверждаем права и свободы человека и гражданина, устои правового государства и социально справедливого общества, желаем обеспечить мир и гражданское согласие, благополучие граждан, незыблемость народовластия, независимость и процветание Республики Беларусь».

## Первые исторические формы белорусской государственности — Полоцкое и Туровское княжества

**Дук Денис Владимирович**, ректор учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А.Кулешова», доктор исторических наук, профессор

Республика Беларусь прошла долгий путь исторического развития государственности, которая включает в себя исторические и национальные формы.

Полоцкое и Туровское княжества являлись первыми историческими формами белорусской государственности. Эти два восточнославянских княжества занимали большую часть территории современной Беларуси, в основном северные и южные ее части.

Первое летописное упоминание Полоцка в 862 году в полной мере подтверждено археологическими источниками и является началом истории белорусской государственности. Ее генезис сложился на основе развития местных славянских (кривичских) племен. Историческим ядром Полоцкой земли стало летописное племя полочан.

Как убедительно подтвердили данные наших археологических раскопок, скандинавы (викинги) не оставили в Полоцке IX — X веков массовых свидетельств своей материальной культуры. В Новгороде и Киеве было иначе. Например, материальная культура скандинавов в полной мере представлена на Рюриковом городище — предтече Новгорода в IX — X веках. Это значит, что первый полоцкий князь Рогволод, пришедший согласно летописям «из-за моря», опирался не на пришлую скандинавскую дружину, а на местное полоцкое боярство. Институт княжеской власти Рогволодовичей, местное боярство и народное вече стали определять особенности политического устройства полоцкого княжеского дома.

В Полоцке сложилась собственная княжеская династия Рогволодовичей, благодаря чему Полоцкую землю после вхождения ее в состав Великого Княжества Литовского летописцы называли «Рогволодщиной». Эта династическая обособленность Полоцкой земли закрепилась благодаря неординарному поступку Рогнеды, дочери Рогволода. Вместе со старшим сыном Изяславом Горислава-Рогнеда была выслана Великим киевским князем Владимиром в Полоцкую землю. Младший сын Владимира и Рогнеды, будущий киевский князь Ярослав Мудрый, продолжил династическую линию Рюриковичей, а их старший

сын, Изяслав Владимирович, не дал угаснуть династической линии Рогволодовичей. Согласно летописям «с тех пор взимают меч Рогволожи внуки против Ярославовых внуков».

Своеобразие полоцкого княжеского дома ярко проявилось в уникальных именах полоцких князей в честь основателей и наиболее влиятельных представителей полоцкого княжеского дома — Роговолода, Брячислава и Всеслава. Данные имена киевские и новгородские князья практически не использовали, а имя Роговолд встречается исключительно в полоцком княжеском антропонимиконе.

В то же время полоцкие князья четко осознавали неразрывную связь с общим корнем — династией Рюриковичей и князем Владимиром Святославичем — крестителем Руси — как очевидный постулат главенства общехристианских ценностей и восточнославянского единства. Также при всех упомянутых чертах своеобразия и обособленности полоцкие князья разделяли свою причастность к культурной, политической и идеологической (восточнохристианской) общности Древней Руси. Недаром именно на Полоцкой земле одним из первых прочно укоренился главный восточнославянский христианский культ Бориса и Глеба, в честь которых были названы старшие сыновья знаменитого полоцкого князя Всеслава Брячиславича. Символом равного статуса трех центров государственности Древней Руси — Руси Киевской, Новгородской и Полоцкой — являлись соборы Святой Софии.

Богатое духовное наследие Византии в XI — XII веках стало основой расцвета культуры земель-княжеств на территории Беларуси. Своеобразие Полоцкой земли отчетливо проявилось в феномене Евфросинии Полоцкой — полоцкой княжны, внучке известнейшего полоцкого князя Всеслава Брячиславича и великой христианской сподвижнице. Евфросиния, будучи настоятельницей Спасской обители, была известна на широком пространстве от Константинополя до Рима и почитаема во всем славянском мире. Бессмертным свидетельством данного тезиса являются фрески Спасо-Преображенского храма в Полоцке, воздвигнутого зодчим Иоанном по задумке и воле Преподобной. Фресковая живопись в этой церкви сохранилась практически полностью и представляет широкую панораму сюжетов, составленных самой Евфросинией. В числе сюжетов росписи храма помимо упомянутого православного культа Бориса и Глеба присутствует изображение Вацлава Чешского как напоминание о том, что братоубийство равно губительно для всех христианских правителей. Евфросиния Полоцкая являлась обладательницей двух актов печатей — личной как просветительницы и духовной особы и парадной как игуменьи известного на территории Древней Руси и Византии полоцкого Спасского монастыря.



Упомянутые актовые печати были обнаружены во время археологических раскопок Спасо-Преображенской церкви, которые проводятся с 2015 года в рамках выполнения поручения Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Кочановой Н.И. Практически ежегодно благодаря совместным усилиям археологов Полоцкого государственного университета (Республика Беларусь) и Государственного эрмитажа (Российская Федерация) в истории храма открываются новые страницы. На текущий момент можно с уверенностью утверждать, что Спасо-Преображенская церковь Спасо-Евфросиниевского женского монастыря представляет собой уникальный в мировом культурном наследии памятник архитектуры. Изучение и реставрация храма стали возможными благодаря всесторонней государственной поддержке и финансированию.

Туров и Туровская земля с конца X века находились в орбите политического влияния Киева. Однако при этом Туров имел яркие черты своеобразия. Процесс христианизации происходил в Турове одновременно с Киевом и связан с именем киевского князя Владимира Святославовича. На Киевской земле крещение проходило по воле Великого князя. В Полоцке данный процесс проходил синкретично, в распространении христианства были заинтересованы и полоцкие князья, и бояре, и все полноправные горожане — мужи-полочане, что позволило историкам уверенно считать 992 год датой основания полоцкой епархии, а также началом укоренения на наших землях народного христианства.

Политическая орбита Киевской земли позволяла туровским князьям становиться великими князьями киевскими. Великими князьями киевскими были туровские князья Святополк Владимирович в 1015 г. и Изяслав Ярославич в 1054 г., при этом они сохраняли Туровскую землю за собой. Полоцкие князья де-юре утратили право претендовать на киевский княжеский престол, так как для передачи власти на Киевской земле использовался принцип старшинства, а полоцкие князья, начиная с Изяслава Владимировича, практиковали принцип передачи власти от отца к сыну. Это является еще одним ярким своеобразием полоцкого княжеского дома в системе династических отношений Древней Руси.

Одним из зачинателей высоких христианских культурных традиций на наших землях был Кирилл Туровский. Изначально Кирилл был сыном влиятельных родителей, вероятно, из среды туровского боярства. Представители высшего сословия горожан из среды бояр, богатых ремесленников и торговцев получали книжное образование — «совершенное познание книжной мудрости», что позволяло некоторым из них избирать пути просвещения. Кирилл Туровский в 1169 г. был посвящен в сан туровского епископа, он активно участвовал в церковном

строительстве Древней Руси и вошел в историю как православный проповедник и писатель, по образному выражению — «златоуст, паче всех воссиявших на Руси». Для того, чтобы в полной мере раскрыть свой литературный талант, Кирилл Туровский был вынужден оставить епископскую кафедру.

В орбиту политического влияния удельных княжеств Древней Руси помимо Турова в XII веке входили также и земли Верхнего Понемонья, Среднего Побужья и Посожья, также значительно обогатившие культурное наследие белорусов.

Таким образом, из всех древнерусских княжеств на территории Беларуси Полоцкая земля имела яркие черты обособленности и своеобразия исторического развития. Это своеобразие в эпоху Великого Княжества Литовского закрепилось в названии Полоцкой земли — «Рогволодщина» в честь основателя полоцкого княжеского дома Рогволода. Однако полочане осознавали себя неразрывной частью восточнославянской этнокультурной общности Древней Руси. По этой причине термин «Полоцкая земля» в IX — XIII веках равнозначен термину «Полоцкая Русь», которая имела черты политической субъектности наравне с Новгородской и Киевской Русью.

Система управления Полоцкой землей и традиции народовластия Полоцкого вече в XI — XII веках оказали существенное влияние на социально-политическое устройство Великого Княжества Литовского. Гуманистические взгляды Евфросинии Полоцкой и Кирилла Туровского способствовали формированию белорусского этноса и во многом определили цивилизационный выбор белорусского народа. Основу государственной идеологии Полоцкой и Туровской земель составляли непреложные истины христианской морали, ярко проявившиеся в культуре князей-страстотерпцев Бориса и Глеба как напоминание о губительных последствиях братоубийственной войны. Историческое наследие древних полочан в проекции на сегодняшний день напоминает нам о едином восточнославянском корне трех братских народов — россиян, украинцев и белорусов и об общехристианских купелях Днепра, Волхова и Западной Двины.

## Вытокі і генезіс беларускага вобраза Вялікага Княства Літоўскага

**Марзалюк Ігар Аляксандравіч**,  
старшыня Пастаяннай камісіі Палаты  
прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу  
Рэспублікі Беларусь па адукацыі,  
культуры і навуцы, член-карэспандэнт  
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі,  
доктар гістарычных навук, прафесар

«Гісторыя ёсць першая кніга народа.  
У ёй ён бачыць сваё мінулае, сучаснасць і будучыню.  
Народ без гісторыі з'яўляецца проста варварскім  
людом, і бяда люду, які згубіў рэлігію ўспамінаў».  
Нікола Бальчэску

У сярэдзіне XIII — XIV стст. пры актыўным удзеле княстваў Беларускага Панямоння і Падзвіння бярэ адлік працэс узнікнення і развіцця новай формы дзяржаўнасці на нашых землях — Вялікага Княства Літоўскага Рускага і Жамойцкага (ВКЛ). З першых момантаў дзяржаваўтварэння ВКЛ фармавалася як двухэтнічная дзяржава, дзяржава славяна-балцкая, узнікшая на землях сучасных Беларусі і Літвы. Утварэнне ВКЛ канчаткова завяршылася толькі тады, калі ў яго склад увайшлі ўсе беларускія землі. Прычым большасць беларускіх княстваў увайшло ў склад новай дзяржавы добраахвотна на падставе «ряда» (дамовы), у якасці ўдзельных княстваў. Гэтыя княствы працягвалі традыцыі дзяржаўнасці, якія склаліся на нашых землях яшчэ ў папярэдні перыяд — у Полацкай і Тураўскай землях. Старабеларуская мова стала дзяржаўнай мовай на ўсёй тэрыторыі краіны, у тым ліку і на этнічных літоўскіх землях. Беларускія землі былі асновай эканамічнай магутнасці ВКЛ. Менавіта беларуская дзяржаваўтвараючая традыцыя стала грунтам падатковай сістэмы новай дзяржавы, што знайшло адлюстраванне нават у тэрміналогіі подаццяў і падаткаў (адзінкі абкладання і адзінкі вымярэння). Прававая традыцыя ВКЛ грунтавалася на прававой культуры беларускіх земляў, што найбольш поўна і красамоўна знайшло адлюстраванне ў статутах ВКЛ 1529, 1566 і 1588 гг.

### *Прававое і палітычнае значэнне Люблінскай уніі*

Актам Люблінскай уніі 1569 г. абвешчлася аб'яднанне на падставе роўнасці Польшчы (Кароны) і ВКЛ у федэратыўную дзяржаву — Рэч Паспалітую. Статут ВКЛ 1588 г. умацаваў суверэнітэт ВКЛ і рэвізаваў асобныя палажэнні Люблінскай уніі. Статут забараніў прызначэнне на

вышэйшыя пасады «чужаземцаў», пад якімі разумеліся ў першую чаргу прадстаўнікі польскай знаці і насуперак палажэнням Люблінскай уніі забараніў набыццё ўласнасці палякам на землях Беларусі і Літвы. Нягледзячы на дэклараваную роўнасць, ВКЛ з моманту ўтварэння гэтай дзяржавы было дыскрымінавана ў прававым плане, было яго другарадным членам. У саюзе дамінавала Польшча. У агульным Сойме Рэчы Паспалітай ВКЛ атрымала толькі 1/3 месцаў, гэта значыць было прыроўнена да адной з польскіх правінцый, якіх да гэтага было толькі дзве — Вялікая Польшча з цэнтрам у Познані і Малая Польшча з цэнтрам у Кракаве. Польская эліта мела ў вальным сойме значную перавагу. Прадстаўніцтва ВКЛ у ім абмяжоўвалася максімум у 71 — 88 чалавек: 25 — 35 сенатараў, 44 — 48 павятовых паслоў і 2 — 3 пасла ад сталічнай Вільні. Польшчу ж прадстаўлялі 225 — 248 дэпутатаў (112 — 121 сенатар і 113 — 127 паслоў ад шляхты і мяшчан). Гэтыя абставіны давалі магчымасць Польшчы дыктаваць свае ўмовы на заканадаўчым узроўні.

Пасля 1667 г. немагчыма было стаць сенатарам, калі ты не быў каталіком. У 1673 г. «дэзуніты» (праваслаўныя і пратэстанты) былі пазбаўлены права ўваходжання ў шляхецкае саслоўе, у 1676 г. — праваслаўныя брацтвы былі пазбаўлены прывілеяў, праваслаўным быў забаронены выезд за мяжу, у 1699 г. праваслаўныя гараджане страцілі права займаць выбарныя пасады ў гарадскіх магістратах. У 1697 г. у афіцыйным справаводстве старабеларуская мова была заменена польскай. Уся літаратура і адукацыя з гэтага часу была на польскай і лацінскай мовах.

У XVII — XVIII стст. у выніку культурнай і дзяржаўнай асіміляцыі, прававой дыскрымінацыі па канфесійнай прыкмеце, працэсаў паланізацыі беларусы страцілі сваю арыстакратыю, большую частку шляхты і мяшчанства, якія пачалі лічыць сябе палякамі.

Усё гэта надзвычай негатыўна адбілася на працэсах нацыяўтварэння на нашых землях, запаволіла працэс развіцця нацыянальнай беларускай самасвядомасці. Падобную палітыку можна называць этнацыдам — у ходзе гэтага працэсу цэлыя групы прывілеяванага насельніцтва былі страчаны для свайго народа, сталі палякамі па нацыянальнасці.

***Зыходныя ідэі беларускай гістарыяграфіі ў дачыненні да інтэрпрэтацыі ВКЛ як гістарычнай формы ўласнай дзяржаўнасці***

Па-першае, ужо з моманту свайго ўтварэння ВКЛ было не толькі літоўскай, але і беларускай дзяржавай. Беларускія землі ўвайшлі ў яго склад пераважна мірным шляхам. ВКЛ фарміравалася як двухэтнічная дзяржава, дзяржава славянабалцкая, узнікшая на землях сучасных Беларусі і Літвы.

Па-другое, ініцыятыва стварэння ВКЛ зыходзіла ад прадстаўнікоў усходнеславянскай знаці Беларускага Панямоння. У найбольш радыкальных тэкстах сцвярджаецца, быццам бы яны падпарадкавалі і заваявалі ўласна літоўскія землі.

Па-трэцяе, беларуская культура ў ВКЛ была дамінуючай, а беларусы з'яўляліся своеасаблівымі культуртрэгерамі ў дачыненні да літоўцаў.

### ***Ля вытокаў нацыянальных канцэпцый ВКЛ***

У XVI — першай палове XVII ст. аформіліся зыходныя архетыпы ўсіх важнейшых канцэпцый генезы ВКЛ, якія пазней былі ўвасоблены ў нацыянальных гістарычных канцэпцыях кожнага з народаў, прэтэндаваўшых на спадчыну гэтай дзяржавы. У пэўных мадыфікацыях яны дажылі да сённяшняга дня. Гэта тычыцца як уласна літоўскай монацэнтрычнай версіі, дзе толькі літоўцы выступаюць творцамі гэтай дзяржавы, гэтак і кампраміснай, агучанай у помніках дзяржаўнага летапісання ВКЛ XVI ст. У апошній, з аднаго боку, паказвалася выключная дзяржаватворчая роля ў стварэнні дзяржавы літоўскіх князёў і знаці, а з другога — падкрэсліваўся пераважна мірны характар уваходжання земляў Беларусі ў склад ВКЛ. Да яе шчыльна прымыкала і ўласна беларуска-ўкраінская версія, неаднаразова агучаная ў помніках палемічнай літаратуры першай паловы XVII ст., дзе сцвярджаўся цалкам добраахвотны характар уваходжання Русі ў склад ВКЛ ды гарантаваны прывілеямі вялікіх князёў літоўскіх прававы статус, які ў дзяржаве мела «руская» царква і «руская» эліта.

У Маскоўскім царстве ВКЛ трактавалася як працяг усходнеславянскай, у першую чаргу полацкай, дзяржаўнасці. На перамовах 1562 г. аб інфлянтах маскоўскі бок сцвярджаў:

«Только вспомнить старину, каким образом гетманы литовские Рогволодовичей Данила да Мовкольда на Литовское княжество взяли и каким образом великому государю Мстиславу Владимировичу Мономаху к Киеву дань давали, то не только что Русская земля вся, но и Литовская земля вся — вотчина государя нашего».

***Працяг традыцыі: уяўленні пра кантынuitэт паміж Полацкім княствам і ВКЛ у часы панавання ў Расійскай імперыі Кацярыны II (1762 — 1796)***

У эпоху Кацярыны II у афіцыйным гістарычным дыскурсе Расійскай імперыі працягвалі існаваць уяўленні пра кантынuitэт паміж традыцыямі полацкай дзяржаўнасці і ВКЛ:

«Великий Владимир наследовал Полотским княжением по супруге своей Рогнеде, дочери варяжскаго князя Рогиволда, который умер бездетен. При разделе государства детям своим дал сие княжество сыну своему Изяславу, рожденному от Рогнеды; от сего произошли полотские

князья, владевшие чрез 200 лет всею Литвою, Лифляндиею, Курляндиею до реки Мемеля. Но и после того город сей пребыл Литовской столицею до построения Гедимином города Вильны».

***ВКЛ вачыма Зарыяна Даленгі-Хадакоўскага (1784 — 1825)***

Пад пяром З.Даленгі-Хадакоўскага Літва выступае як культурны рэцыпіент Русі, «прымаючы многае ад Русі ў шанаванні багоў, пісьменнасці і дзяржаўнай мове». Ды і герб «Калюмны», як цвердзіў наш аўтар, нішто іншае, як знак Рурывавічаў — «трызуб».

Іаан Грыгаровіч (1792 — 1852) — «и наша Белоруссия не совсем исчезнет с лица земли, но да ведает свет, что были времена, когда она была славнее и добродетельнее нежели ныне».

І.Грыгаровіч выразна падкрэсліваў спецыфіку беларускага мінулага ў параўнанні з велікарускай традыцыяй у эпоху ВКЛ — наданне магдэбургскага права гарадам, дзейнасць праваслаўных брацтваў. І.Грыгаровіч надаваў выключна важнае значэнне беларускай мове ў эпоху ВКЛ, якую ён лічыў галоўнай актавай мовай дзяржавы. У прачытанні І.Грыгаровіча абшар беларускай актавай мовы ахопліваў велізарную тэрыторыю — акрамя Беларусі, Правабярэжная Украіна без Кіеўшчыны, Галіцыя, Пакуцце (вобласць на памежжы Польшчы і Галіцыі), Закарпацце і Літва.

Міхал Баброўскі (1784 — 1848) і Язэп Ярашэвіч (1793 — 1860) працягвалі русінацэнтрычную (старабеларускую) версію гісторыі ВКЛ. Пры вывучэнні гісторыі і культуры Літвы яны выразна вылучалі ды падкрэслівалі славянскі, «рускі» (старабеларускі) элемент у гэтай дзяржаве, робячы акцэнт на яго выключнае значэнне ў культуры і дзяржаўных формах жыцця ВКЛ, якія былі, як яны лічылі, усходнеславянскімі традыцыямі мясцовай Літоўскай Русі. Уніяцкая віленская прафесура з гонарам падкрэслівала культуртрэгерскую ролю ўсходнеславянскага, «рускага» элемента ў справе цывілізаванасці Літвы, бо менавіта мовай культуры, дзяржавы і права той дзяржавы стала мова «руская» (старабеларуская). Яны марылі аб вяртанні ў грамадскае жыццё «Северо-Западного края» гэтай даўняй дзяржаўнай мовы ВКЛ, мовы літоўскіх статутаў.

М.Баброўскі быў першым беларускім даследчыкам, які згадаў у 1826 г. былую веліч беларускай мовы і беларускай культуры, спасылаючыся ў тым ліку на велічную постаць Францішка Скарыны і ягоную Біблію:

«...калісьці ў Літве панавала беларуская мова, на ёй друкаваліся палемічныя кнігі, павучанні, катэхізісы і іншыя духоўныя творы; на гэтую мову Скарына пераклаў Св. Пісанне: затым, калі Польшча перамагла Літву, пачалася перавага польскай мовы».

З русінацэнтрычных пазіцый трактаваў гісторыю ВКЛ і такі віленскі прафесар, якім быў Я.Ярашэвіч. Усе бакі жыцця Літвы, як сцвярджаў ён, развіваліся пад уплывам дзяржаўнасці і права русінаў. Паводле гэтага аўтара толькі хрост Літвы на каталіцызм спыніў яе пераўтварэнне ў цалкам «рускую» дзяржаву і паставіў бар’ер паміж літоўцамі і русінамі. Хрышчэнне літоўцаў у праваслаўную веру, цвердзіў Я.Ярашэвіч, прыводзіла да іх асіміляцыі, пераўтварэння ў русінаў (беларусаў).

Такім чынам, для нас, беларусаў, факт існавання ВКЛ, яго гісторыя — неад’емны элемент нашай дзяржаўнай гістарычнай суб’ектнасці і ідэнтычнасці.

### ***Нараджэнне ўсходнеславянскага (=беларускага) літвінізму. Працы Ігнацыя Кулакоўскага і Восіпа Сянькоўскага***

Акрамя русінацэнтрычнай канцэпцыі гісторыі ВКЛ менавіта ў гэты ж час узнікаюць і больш радыкальныя варыянты прачытання гісторыі Літвы — як гісторыі ўсходнеславянскай дзяржавы, дзяржавы Русі Літоўскай, у якой балцкая Літва нібыта адыгрывала другасную, падначаленую ролю, альбо ўвогуле ніякай ролі ў якасці гістарычнага суб’екту не мела.

На сённяшні дзень ведаем двух такіх аўтараў, якія найбольш істотна паўплывалі на фарміраванне падобных поглядаў. Гэтымі творцамі былі людзі з Заходняй Беларусі — І.Кулакоўскі і В.Сянькоўскі.

#### ***Ігнацій Кулакоўскі (1800 — 1870)***

У нататцы на імя Міністра адукацыі Расіі (1834 г.), як і ў прыкладзеным да яе ўласнаручна напісаным падручніку па гісторыі Беларусі, падкрэслена выключнае значэнне ўсходнеславянскага (славяна-рускага) элемента «Заходніх Губерняў» ў дзяржаўным жыцці ВКЛ. З сумам адзначаючы татальную паланізацыю высокай культуры ў той час на землях былога ВКЛ ды акрэсліваючы планы маштабнай дэпаланізацыі Беларусі ў сваёй нататцы, у тым ліку і інстытуцыялізацыі беларускай мовы, выкладання на ёй вучэбных дысцыплін у школах, ён падкрэслівае, што балцкая Літва першапачаткова была даннікам «славяна-рускіх» плямёнаў. Потым, заваяваўшы апошніх, не мела моцы канкураваць з іх культурай — у выніку літоўская знаць стала ўсходнеславянскай па мове і праваслаўнай па веравызнанні. Ды ўвогуле «літва» ператварылася ў славян.

#### ***Восіп Сянькоўскі (1800 — 1858)***

В.Сянькоўскі — гадунец Віленскага ўніверсітэта (скончыў у 1819 г.), вучань Іахіма Лявелея, ардынарны прафесар па кафедры арабскай і турэцкай славеснасці Санкт-Пецярбургскага ўніверсітэта. Па сутнасці, яго можна без усялякага перабольшвання назваць прадцечай Міколы Ерамаловіча. У тэксце гэтага чалавека, датаванага 1835 г., у закончанай

форме мы можам знайсці ўсе тэзы славянскага літвінізму. Балты, аказваецца, не гралі аніякага значэння ў гісторыі гэтай дзяржавы, уласна літоўцаў трэба зваць «летувісамі», піша наш аўтар, каб адрозніваць ад сапраўднай славянскай Літвы-Русі. І сталіца дзяржавы Вільня, і дзяржаўная мова — то ўсё гістарычная спадчына Русі Літоўскай, а не балтаў-летувісаў.

### ***Восіп Турчыновіч (1824 — ?)***

Узнікненне ВКЛ В.Турчыновічам у 1857 г. паказваецца як трыумф дзяржаватворчай традыцыі беларускіх земляў, як іх новая, супольная з літоўцамі дзяржава. В.Турчыновіч быў першым з беларускіх гісторыкаў, які паставіў акцэнт на цывілізацыйнай адрознасці Беларусі ад «Масквы», звярнуўшы ўвагу на існаванне ў беларускім мінулым протаэмакратычных прынцыпаў дзяржаўнага ладу. Гэтая тэза тычылася і полацкага перыяду, і эпохі ВКЛ. Адсюль вынікалі і прычыны няўдач маскоўскіх уладароў падчас войнаў XVI — XVII стст.: рабаўніцтва насельніцтва і ігнараванне іх правоў і прывілеяў прыводзілі да паўстанняў супраць маскоўскай улады. Бязлітасныя дзеянні, жорсткасць у дачыненні да цывільнага насельніцтва з боку «расіянаў» атаясамліваюцца ім з дзеяннямі татараў.

### ***Міхал Каяловіч (1828 — 1891)***

Важнейшым магістральным пунктам беларускай гісторыі, лічыў М.Каяловіч, было збліжэнне беларускіх зямель з Літвой, якое пачалося ўжо ў полацкі перыяд беларускай гісторыі. Гэта знайшло адлюстраванне ў каланізацыі продкамі беларусаў — крывічамі і дрыгавічамі — зямель літоўцаў і яцвягаў. Пранікненне беларусаў у літоўскія землі, іх каланізацыя прыводзілі да агульнага збліжэння двух народаў. У першую чаргу гэта тычылася супольных вайсковых паходаў, скарыстання літоўскіх дружын полацкімі князямі падчас войнаў. З канца XII ст. і да сярэдзіны XIII ст. (да часоў мангольскага нашэсця) літоўскія дружныны пастаянна нападаюць на землі Пскова, Ноўгарада, Цверы. Паводле М.Каяловіча, такое магло адбывацца толькі ў выпадку дапамогі літоўцам з боку беларускіх зямель, якія не чынілі ніякіх перашкод апошнім, бо ў іх вачах яны былі сваімі. Адсюль і ўзнікненне ВКЛ паказваецца як супольная справа беларусаў і літоўцаў. Пры гэтым, падкрэслівае М.Каяловіч, дзяржаватворчымі кампанентамі новай дзяржаўнасці выступаюць, з аднаго боку, беларусы, а з другога — аўкштайты (верхнія літоўцы ў яго тэрміналогіі). Уласна літоўцы (аўкштайты) на момант стварэння дзяржаўнасці былі добра знаёмыя з культурай, мовай і рэлігіяй беларусаў, лёгка яе засвойвалі і выступалі пасрэднікамі ў перадачы гэтых здабыткаў «чыстым» балцкім літоўцам-паганцам — жмудзінам. Усё згаданае абумовіла бесканфліктнасць у стварэнні Вялікага Княства



Літоўскага і адсутнасць антаганізму паміж усходнімі славянамі-беларусамі і балтамі-літоўцамі.

### ***Адам Ганоры Кіркор (1818 — 1886)***

Спасылаючыся на Васкрасенскі летапіс, ён сцвярджаў, што дынастыя вялікіх князёў літоўскіх мае полацкае паходжанне, што, па сутнасці, яна славянская, беларуская. Вялікія князі літоўскія быццам бы толькі «прыкідваліся» паганцамі па стратэгічных меркаваннях. Аўтар у выдадзеным у «Живописной России» нарысе па гісторыі Беларусі нават змясціў генеалагічную табліцу князёў полацкага дома, з якой вынікала, што і Гедымін, і Альгерд, і Ягайла, і Вітаўт быццам бы маюць полацкае, беларускае, паходжанне.

### ***Вацлаў Ластоўскі (1883 — 1938)***

Погляды В.Ластоўскага на ўтварэнне і развіццё ВКЛ цалкам паўтаралі высновы Турчыновіча, Кіркора і Каяловіча. Тэкст 1910 г. пра ўзнікненне ВКЛ — дакладная, літаральная кампіляцыя з працы Турчыновіча, толькі перакладзеная на беларускую мову:

«Ужо ў XI стагоддзі ў часці зямель з мешаным беларускім насяленьнем заснавалася Літоўска-Завілейскае княжства, каторае, па нацыянальнасці сваіх жыхароў, было Літоўска-Крывічанскім, або Літоўска-Рускім княствам з сталіцай у Новагрудку».

### ***Мітрафан Доўнар-Запольскі (1867 — 1934)***

Уласна навуковы погляд на праблему быў сфармуляваны патрыярхам беларускай гістарыяграфіі. Паводле М.Доўнар-Запольскага беларускія землі ў склад ВКЛ увайшлі трыма асноўнымі шляхамі: мірным дыпламатычным шляхам, іншыя, вытрымаўшы папярэдняю барацьбу з літоўцамі, падпарадкаваліся ім на ўмовах дамовы, і трэцяя «невялікая група земляў склала несумненную здабычу вялікіх князёў літоўскіх». ВКЛ для яго — раўнапраўная федэрацыя балцкіх і ўсходнеславянскіх земляў, гістарычная форма дзяржаўнасці не толькі літоўскай, але і беларускай.

### ***Усевалад Ігнатоўскі (1881 — 1931)***

У.Ігнатоўскі пачаў першым паслядоўна ўжываць паняцце «Літоўска-Беларуская дзяржава». Узнікненне ВКЛ ім тлумачылася ў рэчышчы падыходаў, сфармуляваных у свой час Турчыновічам і Каяловічам:

«Асобныя князі і прадстаўнікі варажых у Полаччыне груп грамадзянства пры павароце шчасця не на іх карысць павінны былі эміграваць з бацькаўшчыны і шукаць для сябе новай лепшай долі на Літве. Воляю ці няволяю асядаючы тут, яны станавіліся як бы правадырамі ў новую тэрыторыю той культуры і арганізацыі, каторая была ў пакінутай ім Полаччыне. Разам з уцекачамі прыходзіў на Літву і капітал, і ваенная моц. ...Міндоўг збудаваў гаспадарства, каторае з самага пачатку было не проста літоўскім, а літоўска-беларускім. ...І трэба зазначыць, што

Полацкая Русь пэўна дала новаму гаспадарству свае парадкі, звычаі, установы і культуру».

Мы маем усе падставы, каб сказаць, што без беларускай гістарыяграфіі XIX — пачатку XX ст., без створанага беларускімі гісторыкамі вобраза з велічным мінулым беларускага народа, яго дзяржаўнасці не сталіся б рэальнымі і Усебеларускі з'езд у 1917 г., і стварэнне беларускай дзяржаўнасці на савецкай аснове ў выглядзе БССР. Нацыянальная свядомасць удзельнікаў палітычных працэсаў, якія ішлі ў Беларусі ў той час, была падрыхтавана аўтарамі беларусацэнтрычных гістарычных прац, пра якія згадана ў дадзеным тэксце.

Такім чынам, для нас, беларусаў, факт існавання ВКЛ, яго гісторыя — неад'емны элемент нашай дзяржаўнай гістарычнай суб'ектнасці і ідэнтычнасці.

**Историко-культурное и археологическое наследие страны  
в структуре национальных интересов и сохранении  
исторической памяти**

**Лакиза Вадим Леонидович**, директор государственного научного учреждения «Институт истории Национальной академии наук Беларуси», кандидат исторических наук, доцент

Историко-культурное и археологическое наследие показывает глубину наших корней. Белорусский народ имеет право гордиться тысячелетней историей, историей нашей современной суверенной и независимой Беларуси. Каждый археологический артефакт, памятник (объект) археологии или архитектуры — это важные элементы истории белорусской государственности, которые иллюстрируют прошлое и позволяют на практике осознать, насколько уникальна материальная и духовная культура наших предков. Необходимо понимать, что наша история и археологическое наследие являются неисчерпаемым источником для воспитания патриотизма — основы успешного развития любого современного государства, реализации научных, научно-образовательных и туристических программ, укрепления имиджа страны на международной арене.

Сегодня в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь прописаны такие термины, как национальные интересы, научно-технологическая безопасность, социальная безопасность и информационная безопасность, которые затрагивают все сферы жизнедеятельности личности, общества, государства. В большой степени с историко-культурным и археологическим наследием нашей страны, его объективным и всесторонним изучением, сохранением и популяризацией (практическим использованием), которое в свою очередь играет важную роль в сохранении исторической памяти, взаимосвязаны следующие национальные интересы:

развитие гражданского общества с учетом национальных традиций и особенностей (в политической сфере);

формирование экономики, основанной на знаниях, обеспечение развития науки и технологий как базы устойчивого инновационного развития Республики Беларусь (в научно-технологической сфере);

развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала общества, сохранение и приумножение его культурного наследия, укрепление духа патриотизма (в социальной сфере);

реализация конституционных прав граждан на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации (в информационной сфере).

В настоящее время работа по всестороннему изучению и использованию историко-культурного и археологического наследия проводится в рамках Государственной программы научных исследований на 2021 — 2025 гг. «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (научный руководитель — академик НАН Беларуси, доктор исторических наук, профессор Коваленя А.А.) подпрограммы «История» (научный руководитель от НАН Беларуси — кандидат исторических наук, доцент Лакиза В.Л.). Головная организация-исполнитель — Институт истории НАН Беларуси. Важно, что в подпрограмме «История» приоритетные для изучения направления охватывают все исторические периоды от древности до современности и проводятся в составе 8 комплексных заданий, которые включают десятки самостоятельных НИР. В их выполнении участвуют 24 организации (научно-исследовательские институты, вузы, музеи), более 350 исполнителей.

Одним из главных показателей работы каждого научного учреждения, любого ученого являются публикации: научные, научно-популярные, научно-информационные. Нужно говорить о том, что это непосредственно относится к вкладу научных учреждений в формирование экономики, основанной на знаниях, в развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала общества, сохранение и приумножение его культурного наследия, в реализацию конституционных прав граждан на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации, а также в развитие гражданского общества с учетом национальных традиций и особенностей.

Отметим, что на масштабной выставке научно-технических достижений «Беларусь интеллектуальная», которая по поручению Главы государства была организована НАН Беларуси и с большим успехом прошла в Минске с 20 по 29 января 2023 г., в разделе «Социогуманитарные науки» были представлены новейшие издания по истории и археологии, культуре, социологии и философии. Особой гордостью для гуманитариев стало посещение экспозиции археологов НАН Беларуси Президентом Республики Беларусь А.Г.Лукашенко и возможность представить Александру Григорьевичу уникальные археологические артефакты разных исторических периодов, конкретные результаты

реализации разработок ученых в практической деятельности музейных учреждений.

В целом по количеству только известных археологических памятников, которые составляют значительную часть историко-культурного наследия, Республика Беларусь и ее отдельные регионы занимают одно из ведущих мест среди соседних стран. На территории Беларуси имеются стоянки каменного века, поселения бронзового века, селища железного века и средневековья, городища и укрепленные поселения, памятники хозяйственной деятельности, погребальные комплексы. Их изучение дает возможность для реконструкции всех этапов исторического развития страны — от появления первых людей еще в эпоху палеолита (300 — 250 (?) — 40 тыс. лет назад) и до конца XIX века (возраст отнесения материального предмета к археологическим артефактам определен законодательно и составляет 120 лет).

Сегодня Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь включает более 5600 различных объектов. Из них более 2200 памятников археологии разных исторических периодов, типов и категорий. Отметим, что еще несколько тысяч объектов археологии известны по историческим и архивным документам, которые учитываются в Реестре археологических объектов Республики Беларусь (формируется и ведется НАН Беларуси). В него включаются и все новые объекты археологии, которые выявляются на территории Беларуси в результате научных фундаментальных и научно-исследовательских спасательных (охранных) полевых работ.

На современном этапе Институт истории НАН Беларуси — ведущее научное учреждение в области изучения, сохранения, использования археологического наследия, организации фундаментальных и спасательных исследований, археологической экспертизы, подготовки документов по выдаче разрешений на право проведения археологических исследований, контроля за методикой археологических работ на всей территории Беларуси. Его полномочия прописаны в ряде законодательных и иных нормативных правовых актах. За последние годы археологами Института истории НАН Беларуси совместно с коллегами из вузов обследованы сотни новостроек во всех областях страны, включая зоны строительства и реконструкции автомобильных дорог, мостов, нефтескважин, газопроводов и нефтепроводов и др. Результатом таких спасательных исследований еще на этапе проектирования стало выявление ряда разновременных памятников археологии, а также различные по масштабу спасательные раскопки уже на стадии строительства. Новые данные получены в результате систематизации и анализа ранее полученных материалов с исследований памятников на

территории строительства автодорог вокруг г. Гродно, Беловежской пуши, Белорусской АЭС (и объектов ее инфраструктуры), на второй кольцевой автодороге вокруг г. Минска, в Витебске, Пинске, Бресте, Полоцке. Проводились разные по масштабу исследования на городище и селище на р. Менке, в месте переправы армии Наполеона через р. Березину в 1812 г. и др.

Сегодня археологи с гордостью доносят до учащихся, студентов, общественности новые сведения, полученные в результате научных исследований самых древних кремневых изделий, найденных около д. Огово Ивановского района и Кошевики Гродненского района (возраст коло 250 — 100 тысяч лет). Рассказывают о технологиях изготовления уникального кремневого кинжала бронзового века с территории Поднепровья и первых шахтерах Понеманья (сделана реконструкция внешнего вида древнего шахтера), которые уже 4,5 тысячи лет назад добывали кремневое сырье в шахтах около пос. Красносельский Волковысского района. Подчеркивается, что у нас в стране есть крупнейшая коллекция духовых музыкальных инструментов позднего неолита, уникальный скифский меч-акинак (возраст около 2,4 тысячи лет), представительные находки славянской культуры из сельского поселения Василевщина Держинского района и городища на р. Менке Минского района (посуда с родовым гербом князя Изяслава, сына Владимира и Рогнеды), остатки арсенала из Жаберского замка в Дрогичинском районе, сабля мамелюка из гвардии Наполеона (найдена на р. Березине Борисовского района) и еще сотни других раритетов для характеристики материальной и духовной культуры наших предков. А еще научно доказано, что в Житковичском районе обнаружены самые древние на сегодняшний день славянские материалы, которые датируются концом IV в. и свидетельствуют, что славяне появились на территории Беларуси на 200 лет раньше, чем считалось ранее. Исследования славянского поселения возле д. Бережцы и могильника возле д. Малый Малешев Житковичского района Гомельской области, а также поселения возле д. Яськовичи Солигорского района Минской области существенно изменили представления об условиях возникновения славянской пражской культуры. Припятское Полесье с начала I тысячелетия было непрерывно заселено.

В Беларуси можно назвать несколько положительных примеров практического использования конкретных памятников археологии: благоустройство и музеефикация городищ в Мстиславле, Копыси, Турове, благоустройство городищ в Браславе, Рогачеве, Копыле, Волковыске, Крево (самый свежий пример музеефикации городища через создание дозорной башни) и некоторых других.

Одним из ярких и значимых примеров для показа роли археологического наследия и созданного на его основе музейного комплекса в сохранении исторической памяти является Археологический музей под открытым небом в Беловежской пуще (д. Каменюки Каменецкого района Брестской области). В Беловежской пуще в результате плодотворного сотрудничества ученых Института истории НАН Беларуси с Национальным парком «Беловежская пуща» создан и успешно функционирует уникальный для Беларуси и соседних государств историко-культурный, научный, туристический и социально-образовательный объект, отражающий особенности развития материальной и духовной культуры, домостроения и быта, повседневной жизни и экономики наших предков на протяжении нескольких тысяч лет от каменного века до средневековья. Открытие первой очереди музея состоялось 1 июня 2019 г., когда воссозданное (построенное) городище эпохи поздней бронзы — раннего железного века — начало принимать туристов. Сегодня площадь музея составляет более 14 гектаров. Экспозиция музейного комплекса размещается на территории первобытных памятников археологии (Каменюки 1, Каменюки 3, Каменюки 2-Горы, Каменюки 13 и Каменюки 17) и включает в себя городище позднего бронзового и раннего железного века, древнегерманское подворье Римского времени и славянскую деревню раннего средневековья (с мая 2020 г. были открыты для туристов), воссозданные первобытные стоянки эпохи финального палеолита и мезолита, неолита, поселение бронзового века (открывались для посещения постепенно на протяжении 2021 г.). Как на машине времени посетители музея перемещаются из одного объекта в другой, из одного исторического периода в более ранний и возвращаются назад в современность. Историю можно увидеть, потрогать, попробовать, поучаствовать в конкретных исторических событиях — восстановить и сохранить историческую память.

Важно отметить огромную роль нашего государства в сохранении исторической памяти, в данном случае через всестороннюю поддержку создания Археологического музея под открытым небом в Беловежской пуще. Основные строительные и спасательные археологические работы велись НП «Беловежская пуща» в рамках Государственной программы «Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов на 2016 — 2020 годы», а археологами Института истории НАН Беларуси также и в рамках Государственной программы научных исследований на 2016 — 2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» подпрограммы «История и культура» и Государственной программы научных исследований на 2021 — 2025 гг.

«Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» подпрограммы «История».

Археологический музей под открытым небом в Беловежской пуще стал своеобразным брендом Республики Беларусь. Ежедневно объект посещают сотни туристов, школьников и студентов из Беларуси, России, Польши и других стран. Отметим широкую область его применения: социальная сфера и общество, наука и образование, культура и туризм. Управление делами Президента Республики Беларусь, Министерство культуры, Министерство образования, Министерство спорта и туризма, НАН Беларуси, областные и районные исполнительные комитеты могут задействовать Археологический музей под открытым небом в Беловежской пуще как историко-культурный, научный, туристический и социально-образовательный комплекс.

Несомненно, что в каждой области страны есть ряд значимых археологических памятников, а также памятных мест, связанных с историей белорусской государственности и для которых требуется государственный подход — новая долговременная комплексная программа, направленная на значительное расширение научных археологических исследований, а также на широкое практическое использование археологических памятников и материалов с учетом развития внутреннего туризма (в том числе через благоустройство знаковых памятников археологии, их частичную или полную музеефикацию).

Если говорить о ближайших задачах для археологов в этом направлении, то по результатам посещения археологического комплекса на р. Менке Премьер-министром Республики Беларусь Головченко Р.А. 10 сентября 2022 г. были даны конкретные поручения НАН Беларуси, Минкультуры, Минобразования, Минскому облисполкому по организации масштабного археологического изучения археологического комплекса в целях определения его историко-культурной роли в IX — XI веках, значения в истории г. Минска и Беларуси.

В Совете Министров Республики Беларусь одобрена и поддержана концепция формирования и реализации наиболее значимых национальных археологических проектов, утвержден план по реализации концепции комплексного развития археологического комплекса на р. Менке (д. Городище, Минский район) и принят к реализации план археологических исследований объекта «Археологический комплекс: городище, селище» (X — XI, XVII — XIX века) (д. Городище, Минский район) в соответствии с планом на 2023 — 2024 годы, утвержденным НАН Беларуси 30 ноября 2022 г.



С апреля 2023 г. Институт истории НАН Беларуси совместно с рядом заинтересованных приступает к масштабным археологическим исследованиям археологического комплекса на р. Менке, к которым можно присоединиться практически каждому желающему, своими руками раскрыть отдельные страницы уникальной истории Беларуси.

Несомненно, уже через несколько лет этот важный для нашей страны историко-культурный объект станет новым брендом Республики Беларусь. Территория комплекса превратится в музей под открытым небом, станет площадкой, на которой проводятся различные событийные мероприятия, праздники, фестивали, конференции. Совместная работа над реализацией концепции комплексного развития городища на р. Менке — новый значимый и конкретный пример сохранения исторической памяти, знакомства на практике с богатейшей историей Беларуси, формирования исторического мировоззрения у подрастающего поколения и всего общества, популяризации истории нашей страны на международном уровне.

## **Беларусь в составе Российской империи: на пути к национальной государственности (1772 — февраль 1917 г.)**

**Новик Наталия Евгеньевна,**  
заведующий отделом истории  
Беларуси конца XVIII — начала  
XX веков государственного научного  
учреждения «Институт истории  
Национальной академии наук  
Беларуси», кандидат исторических  
наук, доцент

Вхождение белорусских земель в состав Российской империи открыло новый этап в отечественной истории, а к концу этого этапа Беларусь вплотную подступила к созданию собственной государственности на национальной основе. Каким образом это стало возможно и какие же факторы этому содействовали?

Начнем с того, что в контексте изучения истории государственности приоритетное внимание традиционно уделяется анализу общественно-политических и геополитических реалий, связанных с событиями войн, восстаний, революций, деятельности органов управления и изменениям политики российского правительства, общественным движениям и политическим партиям разных направлений. Эти факторы достаточно полно отражены во втором томе «Истории белорусской государственности» и других изданиях Института истории, посвященных периоду вхождения Беларуси в состав Российской империи.

В рамках своего выступления в первую очередь я бы хотела обратить внимание на процессы, которые протекали в социально-экономической сфере и сыграли не менее важную роль на пути к белорусской национальной государственности, чем факторы общественно-политического характера.

Хорошо известно, что период вхождения Беларуси в состав Российской империи пришелся на переломную эпоху, когда на белорусских землях постепенно разворачивался процесс модернизации — перехода от традиционного (аграрного) общества к индустриальному.

Давайте выделим несколько ключевых моментов, которые имели основополагающее значение в развитии модернизационных процессов.

Во-первых, это аграрная реформа и серия последовавших за ней реформ, которые вызвали системную трансформацию всех сторон жизнедеятельности общества.

Во-вторых, железнодорожное строительство.

В-третьих, развитие системы образования.

Начнем с аграрной реформы. С 1861 г. российские власти осуществляли аграрную реформу, которая являлась масштабным и долговременным проектом. Отмена крепостного права проходила в обстановке острой социальной борьбы, причем ее начало совпало с усилением национально-освободительного движения и восстанием 1863 — 1864 гг. Большинство белорусских крестьян восстания не поддержали. В результате предпринятых правительством шагов в Беларуси аграрная реформа была проведена на более благоприятных для крестьян условиях, чем в других регионах Российской империи. Хочется подчеркнуть, что эта особенность реформы послужила мощным импульсом для развития крестьянского хозяйства, способствовала росту благосостояния белорусских крестьян. Также обращу внимание на важный факт, свидетельствующий о повышении уровня жизни крестьян, — стремительный демографический рост, который наблюдался во второй половине XIX — начале XX в. Кроме того, реформа открыла путь для роста самосознания белорусов, что было невозможно в условиях крепостничества.

Важным процессом в рамках модернизации являлось развитие путей сообщения и особенно железнодорожное строительство, в котором были сосредоточены самые передовые технологии и наиболее подготовленные кадры. Железные дороги связали Беларусь с разными регионами Российской империи и Европой. По густоте железных дорог Беларусь вышла на первое место в Российской империи. Судьбоносную роль в жизни Минска сыграло его нахождение в точке пересечения двух крупнейших железнодорожных магистралей, что значительно ускорило его развитие, превратило в важнейший город Беларуси, а в последующий период — в столичный центр. Еще один важный момент — железнодорожное строительство повлекло за собой ярко выраженные социальные последствия. Оно являлось одним из каналов социальной мобильности, содействовало урбанизации, способствовало повышению уровня грамотности и общей культуры населения. Возможность осуществлять быстрые передвижения меняла мировосприятие и ценностные ориентации людей, делала их более восприимчивыми к новациям, инициативными, предприимчивыми, формировала самосознание. А ведь именно такие качества людей необычайно важны в процессе государственного строительства.

И, наконец, нельзя обойти вниманием еще один важный фактор, способствовавший продвижению на пути к созданию белорусами собственного государства, — развитие системы образования. Во второй половине XIX — начале XX в. на территории Беларуси функционировали практически все основные типы учебных заведений и ступени

образования (за исключением высшей), высокими темпами увеличивалось число школ и количество обучающихся в них. Возросли образовательные возможности городов и местечек, сельская школа стала средоточием культуры, приобщая к ее достижениям не только юных, но и взрослых жителей белорусской деревни. Среднее образование перестало быть достоянием исключительно привилегированных слоев общества. Образование выступало в качестве способа улучшения социального положения, расширения экономических возможностей, а также, что немаловажно, способствовало вовлечению личности в общественно-политическую жизнь. Можно с уверенностью утверждать, что образовательный потенциал, который несла в себе дореволюционная школа, послужил одним из оснований развития белорусской государственности и культуры на протяжении последующих десятилетий.

Отмечая позитивные социально-экономические сдвиги, которые объективно создавали предпосылки для формирования белорусской нации, возникновения национальной идеи, развития национального движения и создания национальной государственности, не стоит упускать из виду, что модернизация требовала больших издержек, вела к лишениям и испытаниям для различных социальных групп.

Потенциал аграрной реформы 1861 г. к началу XX в. был исчерпан, сельское хозяйство представляло собой узел противоречий, а демографический рост породил аграрное перенаселение. Ускоренное железнодорожное строительство вызвало проблемы в области государственных финансов. На пути создания массовой общедоступной школы были предприняты только первые шаги, на территории Беларуси отсутствовали высшие учебные заведения, существующая система образования не удовлетворяла общественные потребности. В целом модернизация способствовала увеличению социальной конфликтности в обществе. Имеющиеся социальные противоречия обострила Первая мировая война, в феврале 1917 г. Российская империя прекратила существование, начался процесс радикальной трансформации социума.

Завершая выступление еще раз подчеркну, что, несмотря на очевидные трудности и противоречия, в период пребывания белорусских земель в составе Российской империи были заложены основы для дальнейшего развития белорусской культуры, консолидации белорусской нации и становления белорусской национальной государственности на советской основе.

## Ключевые вехи истории белорусской государственности в 1917 — 1939 годы

Данилович Вячеслав Викторович,  
ректор Академии управления при  
Президенте Республики Беларусь,  
кандидат исторических наук, доцент

Прежде всего, не могу не подчеркнуть, что история — мощнейшее средство мобилизации чувства коллективной идентичности народа, которое способно в равной степени выступать орудием как интеграции и созидания, так и раскола общества.

Поэтому наши недоброжелатели на коллективном Западе так стремятся разрушить нашу историческую память. С одной стороны, подрывается нравственность, которая по их замыслу должна быть снівелирована, а с другой — извращаются и фальсифицируются исторические факты и события. В частности, много грязи выливается на советский период нашей истории.

Чтобы не допустить искажений и фальсификаций нашей исторической памяти, мы должны оценивать факты, события и личности объективно, но с точки зрения нашего белорусского народа.

Исходя из этого посыла, нельзя не отметить, что революционные события 1917 г. сформировали относительно благоприятную конкретно-историческую ситуацию для создания белорусского государства. Решения Всебелорусского съезда, проведенного при поддержке руководства партии большевиков в декабре 1917 г., засвидетельствовали признание советской власти и готовность белорусского народа к практической реализации белорусской национальной государственности на советской основе.

В условиях германской оккупации в марте 1918 г. часть деятелей белорусского национального движения провозгласили Белорусскую Народную Республику, которая как государство не состоялась, т. к. ее руководство декларировало свою антисоветскую позицию и заигрывало с оккупантами, что закономерно привело к отсутствию поддержки со стороны большинства белорусского народа.

Созданная в январе 1919 г. Социалистическая Советская Республика Беларуси стала первым реальным белорусским государством. Ее территориально-политическое обустройство и институционализация происходили в исключительно сложных военно-политических условиях, что привело к передаче восточнобелорусских территорий РСФСР, созданию Социалистической Советской Республики Литвы и Беларуси, а

затем и к повторному провозглашению Социалистической Советской Республики Беларуси в июле 1920 г.

Тяжело отразились на белорусской государственности события польско-советской войны 1919 — 1921 гг. По Рижскому мирному договору 1921 г. западно-белорусские земли были аннексированы Польшей. В составе ССРБ осталось только шесть уездов бывшей Минской губернии, что оказывало негативное влияние на социально-экономическую, общественно-политическую, национально-культурную жизнь белорусов как в Советской, так и в Западной Беларуси. Тем не менее Правительство ССРБ, политическая элита того времени выполнили свою историческую миссию — обеспечили строительство белорусского национального государства на советской основе.

Создание в декабре 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик, одним из основателей которого являлась ССРБ, стало судьбоносным этапом национально-государственного строительства. В 1924 и 1926 гг. произошло воссоединение с БССР восточно-белорусских территорий, временно находившихся в составе РСФСР.

Конечно, политическая борьба в среде партийно-государственного руководства вылилась в репрессии 1920 — 1930-х гг., которые ослабляли развитие белорусской национальной государственности. Но в целом картина общественно-политической, социально-экономической и духовно-культурной жизни была чрезвычайно сложной и разнообразной, далекой от всеобщей панихиды.

Строительство социалистической системы открыло перспективу и смысл жизни для широких народных масс. В общественном сознании поддерживалось и укреплялось «чувство единой семьи». Неотъемлемым символом нового времени стало стремление советских людей к созидательному труду, новым достижениям и рекордам в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, развитии науки и техники, культуре и образовании, укреплении обороноспособности страны. Народ, объединенный большой идеей строительства первого в истории человечества справедливого общества, демонстрировал многочисленные примеры трудового героизма и самоотверженности.

За невероятно короткий исторический период была подготовлена новая молодая генерация высококвалифицированных кадров, которые демонстрировали образцовые примеры трудовой деятельности в различных сферах народного хозяйства. Именно в 1920 — 1930-е годы был заложен необходимый фундамент, который помог выстоять в суровых испытаниях Великой Отечественной войны. Важно подчеркнуть, что массовый творческий трудовой подъем был вызван не стремлением к

личной выгоде и высоким наградам, а глубокими патриотическими убеждениями, желанием построить справедливое общество.

Положение Западной Беларуси разительно отличалось. Она являлась отсталым аграрно-сырьевым регионом польского государства. Это отрицательно сказывалось на положении населения, что особенно ярко проявилось в годы мирового экономического кризиса 1929 — 1933 гг. В наиболее тяжелом положении оказалась западнобелорусская деревня, где проживало более 80 % всего населения края. Крестьяне страдали от безземелья и налогового бремени. В городах из-за спада в промышленности росла безработица. Социальная напряженность дополнялась национальным и конфессиональным гнетом.

Суть внутренней политики польских властей в межвоенный период можно определить как «Польша для поляков». По отношению к национальным меньшинствам попирались не только статьи Рижского мирного договора и Версальского трактата, но и польская Конституция.

В Польше проводилась последовательная наступательная и бескомпромиссная ассимиляторская политика, которая осуществлялась методами экономической, политической, идеологической и культурной дискриминации национальных меньшинств, а также с помощью репрессий и преследований. И это при том, что межвоенная Польша по факту являлась многонациональным государством: поляки составляли только 55 % ее населения.

Поэтому особо важное место в процессах государственного строительства нашей страны занимают события сентября — октября 1939 г., когда был положен конец исторической несправедливости — разъединению белорусского народа.

По инициативе германской дипломатии в Москве 23 августа 1939 г. был подписан германо-советский договор о ненападении сроком на 10 лет. Одновременно был подписан «секретный дополнительный протокол» о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Достигнутые договоренности между Германией и Советским Союзом не делали их союзниками ни формально, ни фактически. Германо-советский договор не представлял собой ничего экстраординарного с точки зрения политической практики и морали того времени, особенно если его сравнить с Мюнхенским пактом 1938 г.

Сегодня критики германо-советского договора пытаются утверждать, что именно его заключение подтолкнуло Германию напасть на Польшу. Однако документальные источники свидетельствуют, что судьба польского государства была predeterminedена до подписания германо-советского договора.

Вместе с тем германо-советский договор о ненападении давал белорусам и украинцам исторический шанс решения проблемы воссоединения в единых национальных государствах.

Воссоединение Западной Беларуси с БССР осенью 1939 г. стало судьбоносным событием. Решение об этом было единогласно принято Народным собранием Западной Беларуси, делегаты которого представляли все население края и были избраны на основе всеобщего прямого и равного избирательного права при тайном голосовании, что было гораздо более демократично, чем избирательное законодательство межвоенной Польши. Этот акт исторической справедливости соответствовал национальным интересам белорусов, укреплял белорусскую государственность. Беларусь стала территориально целостным государством. Были проведены радикальные социально-экономические и культурные преобразования в интересах большинства народа.

Кстати, в современной Республике Беларусь благодаря принципиальной позиции нашего Президента Александра Григорьевича Лукашенко ключевым концептом государственного строительства является тезис «Государство — для народа».



## Белорусская государственность в период Великой Отечественной войны

**Литвин Алексей Михайлович**,  
заведующий центром военной истории  
Беларуси государственного научного  
учреждения «Институт истории  
Национальной академии наук  
Беларуси», доктор исторических наук

За 82-летний период научного изучения и осмысления событий периода Великой Отечественной войны в отечественной историографии широко показано, что в навязанной германским фашизмом Советскому Союзу войне осуществлялась цель не только разбить Красную армию и захватить территорию и богатства Советского Союза, но и уничтожить его государственный строй, истребить миллионы советских людей, а остальных превратить в своих рабов. По существу под вопрос было поставлено дальнейшее существование не только государственности, но и существование многих народов (в том числе биологическое). Ценой огромнейших жертв и потерь, благодаря героическим усилиям белорусского и других народов СССР страны Европы, да и остальной мир были избавлены от фашистского порабощения.

Годы Второй мировой и Великой Отечественной войн явились судьбоносными для белорусской государственности.

Важнейшим было воссоединение Западной Беларуси с БССР, которое не только завершило процесс создания территориально целостного государства БССР, но и способствовало консолидации белорусской нации, что в дальнейшем явилось ярким и убедительным примером отстаивания белорусской государственности в форме БССР, в том числе и населением Западной Беларуси.

Нападение Германии на СССР и успешное продвижение войск вермахта в первые дни войны привело к ситуации, когда многие процессы стали практически неуправляемыми. Это касалось не только организации стратегической обороны, но и комплекса мобилизационных и эвакуационных мероприятий. В соответствии с указами Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. в стране была объявлена мобилизация военнообязанных, в Беларуси, а также на значительной территории СССР вводилось военное положение, согласно которому вся полнота государственной власти переходила в руки Военных Советов соответствующих фронтов. Военная обстановка потребовала также изменения структуры и функций всех органов государственного

управления, в том числе и партийных, в сторону значительного их сокращения. Важнейшим направлением их деятельности была организация партизанской борьбы в тылу врага в соответствии с директивой СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 29 июня 1941 г. и последующими постановлениями партии и правительства.

С оккупацией территории Беларуси (конец августа 1941 г.) высшие государственные и партийные органы БССР переместились на территорию РСФСР и продолжали в сокращенном составе свою деятельность.

Важно понимать, и это хорошо отражено в историографии, что в стратегические планы нацистской Германии в отношении Беларуси не входило сохранение ее государственности, а также создание каких-либо национально-государственных образований. С первых дней оккупации захваченные белорусские земли были разделены и переданы в разные зоны оккупационных и административно-территориальных единиц. Планировалось в течение 30 лет 75 % белорусского населения по расовым и политическим признакам уничтожить или выселить на восток, а остальные 25 % онемечить. Существовавшая здесь ранее государственная власть де-факто и де-юре была поставлена вне закона.

Нельзя не видеть, что в сложившихся условиях при угрозе полной потери белорусской государственности на оккупированной территории Беларуси происходили сложные национально-государственные процессы. За государственность Беларуси вели борьбу две разновеликие противоположные силы.

Первую и основную силу составляли сторонники БССР, советского государственного и общественного строя (партийные и советские активисты, члены партии, комсомольцы, военнослужащие и др.), отстаивавшие национально-государственные интересы в борьбе с германскими захватчиками и их сателлитами.

Вторую силу составляли те, кто в разной форме сотрудничал с оккупантами, по существу предав национально-государственные интересы (так называемые коллаборационисты). Среди них были как явные противники советской власти из числа эмигрантов, ставивших своей целью с помощью немцев создать белорусскую государственность под эгидой Германии, так и примкнувшие к ним в силу различных обстоятельств лица.

Подавляющая часть белорусского народа не восприняла нацистскую идеологию, оккупационный режим и самоотверженно вступила в смертельную борьбу с агрессором, сделала свой выбор в пользу отстаивания независимости и своих национально-государственных

интересов как в рядах Красной армии и ВМФ СССР, так и в рядах партизан и подпольщиков Беларуси.

Отметим, что на различных фронтах Великой Отечественной войны сражалось более 1,3 млн белорусов и жителей Беларуси.

**«Республика — партизанка».** Важнейшим показателем отстаивания белорусским народом своей государственности явилась всенародная партизанская борьба в тылу врага. Это было поистине всенародное движение, направленное на отстаивание своего Отечества, сохранение национальных традиций и духовных ценностей белорусского народа, которое явилось значительным вкладом в общую борьбу народов СССР против немецко-фашистских захватчиков. Важно подчеркнуть, что политическое руководство БССР, опираясь на поддержку руководства СССР, постоянно проводило работу по освобождению страны и сохранению ее территориальной целостности. Это осуществлялось системой партийно-государственных органов БССР (ЦК, Совнарком, обкомы, Северо-Западная и Западная опергруппы на фронтах, ЦШПД, БШПД и их опергруппы на фронтах), в руководящем составе которых были партийные и государственные работники БССР. На оккупированной территории Беларуси была создана сеть подпольных партийно-комсомольских органов (областных, межрайонных, районных, городских и т.д.). Они, а также командование областных и зональных партизанских формирований являлись полпредами белорусской советской государственности в партизанских зонах и в целом на оккупированной территории БССР. К концу 1943 г. партизаны удерживали под своим контролем около 60 % оккупированной территории Беларуси, на которой жизнь осуществлялась по советским законам.

Вторая сила. Коллаборационисты. Для функционирования созданного ими оккупационного режима немцы вынуждены были привлекать на службу местное население. Однако, как свидетельствуют многочисленные немецкие документы, белорусы не спешили идти к ним на службу. Прибывшие вместе с немцами в июле 1941 г. около 50 белорусов-эмигрантов рассчитывали с их помощью создать национальное белорусское государство под протекторатом Германии и поэтому стремились занять руководящие посты в органах местной вспомогательной администрации (30 человек в Минске, остальные большей частью попали в Центральную и Восточную Беларусь). Участие в органах местной вспомогательной администрации они считали первой ступенью на пути к осуществлению своих политических планов.

Будучи крепко связаны с немцами, эмигранты могли рассчитывать на достижение своих целей только в результате победы Германии, поэтому они являлись наиболее ревностными проводниками преступной

оккупационной политики. Однако, как мы уже отмечали, в стратегические планы нацистской Германии в отношении Беларуси не входило сохранение ее государственности, а также создание каких-либо национально-государственных образований. Стремясь с помощью оккупантов создать марионеточное белорусское государство, коллаборанты хотели получить от оккупационных властей право заниматься политической деятельностью. Однако немцы разрешили им осенью 1941 г. лишь создать Белорусскую народную самопомощь (БНС), которую по личному распоряжению А.Розенберга возглавил И.Ермаченко. В.Кубе утвердил устав БНС, который трактовал ее как благотворительную, направленную на преодоление последствий войны, развития белорусской культуры и воспитания подрастающего поколения. БНС находилась под тотальным контролем германских спецслужб и использовалась для выявления политически неблагонадежных лиц. В свою очередь Ермаченко и руководство структур БНС при поддержке В.Кубе всячески стремились использовать ситуацию в своих интересах и придать вспомогательным органам внешнюю национальную окраску их деятельности.

Используя изменения военно-политических событий на советско-германском фронте летом 1942 г., а также усиление партизанского движения в Беларуси, лидеры БНС вошли с предложением о создании белорусского войска (белорусской самообороны), Белорусского Корпуса Самообороны, руководителем которого был назначен И.Ермаченко. В каждом районе планировалось создать от роты до батальона, всего 3 дивизии. Однако эта идея, несмотря на старания коллаборантов, не была воплощена в жизнь. Немцы приступили к созданию полицейских батальонов под командованием немцев. И.Ермаченко был отправлен в Прагу, а летом 1943 г. БНС была реорганизована в Белорусскую самопомощь (БСП) — организацию, занимавшуюся исключительно благотворительностью. 27 июня 1943 г. немцы провозгласили создание Белорусской рады доверия при Генеральном комиссариате во главе с В.Ивановским, пропагандируемой как «институт белорусской государственности», и наконец 21 декабря 1943 г. было объявлено об организации Белорусской центральной рады (БЦР), которая (по замыслу Готтберга) должна стать важным исполнительным органом для легитимизации от имени белорусских представителей приказов и распоряжений оккупационных властей, а 22 января состоялось торжественное провозглашение БЦР.

В заслугу этому марионеточному «правительству» ставят организацию белорусского войска. 23 февраля 1944 г. Готтберг отдал приказ о создании Белорусской Краевой обороны (БКО), на основании

которого назначенный президент БЦР Р.Островский 6 марта 1944 г. отдал приказ о проведении мобилизации мужчин 1908 — 1924 гг. рождения (7 марта — офицеры до 57 лет, мл. ком. состав до 55 лет. 10 марта — рядовой состав. За неявку — смертная казнь). Осознавая, какую угрозу несет для народа Беларуси это мероприятие, руководство БССР 11 марта 1944 г. передало открытым текстом по радиостанциям БШПД «Обращение к населению оккупированных районов республики» с призывом сорвать коварный замысел врага. В результате агитационной и боевой деятельности партизан и подпольщиков планы мобилизации в БКО были сорваны, многие формирования были разогнаны. Оккупантами и их прислужниками всего было сформировано 39 пехотных и 6 рабочих батальонов (свыше 21 тыс. чел.).

В феврале — марте 1944 г. в Москве и Гомеле были приняты важные постановления об усилении основ белорусской государственности. Сессия Верховного Совета БССР в марте 1944 г. приняла решение о создании союзно-республиканских Наркомата иностранных дел и Наркомата обороны БССР.

27 июня 1944 г. в Минске было проведено последнее официальное мероприятие БЦР — 2-й Всебелорусский конгресс, который провозгласил себя «полноправным и высшим представителем белорусского народа», избрал Р.Островского президентом БЦР, высказал непризнание БССР как формы белорусской государственности, объявил неправомерными все польско-советские соглашения, касающиеся Беларуси.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что белорусская государственность в форме БССР значительным образом утвердилась не только на союзном, но и на международном уровне, территориальная целостность республики, несмотря на потерю ряда районов, переданных Польше Москвой, закрепились и существует до настоящего времени. Важно извлечь необходимые уроки, которые имеют значение для нашего непростого времени. Их суть заключается в том, что защита национальной независимости, белорусской государственности должна быть надежно обеспечена всеми возможными способами и средствами как со стороны государства, так и гражданского общества.

## Тенденции развития белорусской государственности в 1946 — 1991 годы

**Смехович Николай Владимирович**,  
заведующий центром истории  
Беларуси конца XVIII — XXI веков  
государственного научного учрежде-  
ния «Институт истории Национальной  
академии наук Беларуси», доктор  
исторических наук, доцент

С переходом к мирному строительству главной задачей государственной власти БССР стало восстановление разрушенного войной народного хозяйства. Благодаря самоотверженному труду белорусского народа к концу четвертой пятилетки был восстановлен промышленный потенциал, а к 1954 г. — сельское хозяйство республики. Вместе с тем враждебные государству настроения среди населения западных и отчасти восточных регионов республики возбуждались националистами. Особую жестокость по отношению к белорусам проявляли польские националисты, которые не признавали белорусской государственности. Украинские националисты вынашивали планы создания «независимой соборной Украины», добивались включения в ее состав территории белорусского Полесья. В тех условиях борьба с проявлениями национализма и укрепление белорусской государственности стала тенденцией развития и одной из важнейших политических задач руководства БССР. С этой целью в послевоенный период большое внимание уделялось воспитанию советского патриотизма.

После разгрома германских захватчиков в СССР и БССР стали проводиться общественно-политические кампании, которые были направлены на борьбу с враждебной государству идеологией. В процессе коллективизации сельского хозяйства Западной Беларуси репрессии по политическим мотивам затронули судьбу многих граждан БССР.

В сентябре 1953 г. партийно-государственное руководство советской страны возглавил Н.С.Хрущев. Период с 1954 по 1964 гг. стал временем кардинальных изменений в выстраивании политического курса СССР. К этим изменениям относится кампания по разоблачению культа личности И.В.Сталина и реабилитация жертв политических репрессий, кампания 1961 г., связанная с принятием третьей программы КПСС, кампания 1962 г. по перестройке системы управления сельским хозяйством. Политические инициативы и решения, принятые в 1956 и 1961 гг., явились стратегическим просчетом политики Н.С.Хрущева. Они стали «миной» замедленного действия по отношению к советской социально-

политической системе. Вместе с тем экономический подъем республики стал основной тенденцией в ее развитии. Под руководством К.Т.Мазурова большим успехом Советской Беларуси стала новая индустриализация: за годы семилетки в БССР было построено более 300 крупных промышленных предприятий, созданы стратегические отрасли. Наша республика вновь стала индустриально-аграрной, что значительно укрепило белорусскую государственность, ее позиции на внутри- и внешнеполитической арене.

В октябре 1964 г. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И.Брежнев. В 1967 г. концепция «развитого социализма» стала важнейшим направлением политического курса нового руководства. Но эта концепция была оторвана от исторической действительности, «омертвила» научные исследования по истории СССР и БССР, советскому обществоведению. Результатом экономической политики брежневского руководства стало замедление темпов экономического роста и скатывание страны в полосу кризиса. Совершенно иная ситуация наблюдалась в БССР. Под руководством П.М.Машерова Советская Беларусь совершила исторический рывок в развитии машиностроения, станко- и приборостроения, укреплении экономической базы белорусской государственности. Это и стало основной тенденцией этого 20-летнего периода развития нашего Отечества. Каждую пятилетку ежегодный прирост производства валовой продукции промышленности и сельского хозяйства составлял в среднем 4 — 5 %, благодаря чему Советская Беларусь заняла ведущие позиции в народно-хозяйственном комплексе СССР, стала «сборочным конвейером» страны. Укрепление государственности обеспечивалось и было неразрывно связано с развитием отечественной науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта. Практически по всем этим направлениям Советская Беларусь достигла больших успехов, заняла достойное место в Европе. Имена выдающихся белорусских ученых — Ф.И.Федорова, Б.И.Степанова, Н.А.Борисевича, И.И.Лиштвана, С.Г.Скоропанова, П.И.Альсмика, Т.Н.Кулаковской и многих, многих других стали известны во всем мире.

В апреле 1985 г. Советское государство возглавил М.С.Горбачев, который взял курс на перестройку советской социально-экономической и политической систем. В годы перестройки на уровне властных институтов и СМИ проводилось «развенчивание» советской истории, особенно в отношении государственного руководства. Одним из факторов, усугублявшим социально-экономическое положение в СССР и БССР, стала катастрофа на Чернобыльской АЭС, антиалкогольная кампания, неквалифицированное вмешательство и развал экономики.

В исторической действительности того времени заявленные цели перестройки не были достигнуты, что привело к распаду СССР.

В годы перестройки становление государственности на принципах суверенитета и было основной тенденцией развития нашей Родины. Советская держава скатывалась в пропасть и надо было спасать нашу Беларусь. В сложное и тяжелое перестроечное время политические лидеры БССР — Е.Е.Соколов и А.А.Малофеев проявили настойчивость, политическую смелость и прозорливость. Поставив во главу угла интересы белорусской государственности, они не допустили грабительской приватизации, ликвидации колхозно-совхозного производства, развала промышленности и сельского хозяйства. Надо отметить, что в 1990 г. по основным показателям производства сельскохозяйственной продукции, например, в расчете на душу населения Советская Беларусь заняла лидерские позиции не только в СССР, но и в мире, что значительно укрепило белорусскую государственность, создало прочную базу для строительства суверенного государства. В этом историческая роль и заслуга К.Т.Мазурова, П.М.Машерова, Е.Е.Соколова и А.А.Малофеева перед белорусским народом и Отечеством. Начало процессу реформирования системы власти и управления на принципах суверенитета положило принятие в июле 1990 г. Декларации о государственном суверенитете республики. Уважаемые участники семинара! Сегодня, обсуждая важнейшие вопросы истории белорусской государственности, необходимо извлечь урок истории, который касается всех институтов высшей государственной власти нашей страны. Его суть заключается в том, что Республика Беларусь не должна допускать «развенчивания» любых периодов истории белорусской государственности, ее властных институтов, дискредитации личности национальных политических лидеров.



## Духовность нации и вызовы современности

**Преосвященный архиепископ  
Феодосий,** почетный настоятель  
прихода храма иконы Божией Матери  
«Нечаянная Радость» г. Новополоцка

Тема семинара, посвященная государственному строительству, является исторической и имеет прямое отношение к историческому бытию нашего народа. По выражению приснопамятного владыки Филарета, Патриаршего Экзарха: «Тело народа — государство, душа народа — Церковь». В этой связи хотелось бы выделить духовный аспект в раскрытии вышеуказанной темы.

В 988 г. была крещена Русь, а через четыре года, в 992 г. была образована первая на белорусской земле Полоцкая епархия. Прошло немногим более 100 лет, и мир увидел прекрасные плоды евангельского сеяния на нашей земле. Это были преподобная Евфросиния Полоцкая, святитель Кирилл Туровский и другие известные и неизвестные исторической науке подвижники веры и добра, которые создали духовный фундамент нашей нации. Строились монастыри и храмы, писались первые фрески и иконы. Был создан единственный в своем роде Крест преподобной Евфросинии Полоцкой — великая святыня и уникальный предмет древнего искусства. Появились первые рукописные книги. Преподобная сама переписывала книги и распространяла их среди своего народа. При монастыре преподобной открылось первое учебное заведение в нашей стране. Монастырь в Полоцке стал духовным, просветительским и социальным центром. Сюда приходили старые и молодые, простолюдины и князья за добрым советом и за материальной помощью. Преподобная Евфросиния сумела положить конец вековой междоусобице — примирить полоцких и киевских князей.

Особенное место в жизни наших славных предков занимало святое Евангелие — учение Господа нашего Иисуса Христа, основа нашей веры. Об этом свидетельствует то духовно-историческое наследие, которое дошло до наших дней. Каждый век исторической жизни нашего народа запечатлял себя изданием рукописного Евангелия. Так, в XI в. было издано Туровское Евангелие, в XII в. — Полоцкое, в XIII в. — Оршанское, в XIV в. — Друцкое и так до XVI в. включительно. В XVI в. великий Скорина, как бы подводя итог изданию рукописных Евангелий, издает в 1517 г. печатное Евангелие и Библию. Свое издание Скорина сопровождает надписью: «Люду посполитому в доброе научение».

Вникнем в смысл этих фактов. От каждого века нашей истории и из разных мест нашей страны нам от наших предков пришло послание — Евангелие Христово. Это значит, что на протяжении многих столетий Евангелие всегда было с нашим народом, было в его среде. Народ любил слово Божие, читал его и исполнял. Оно являлось духовным стержнем нации. Благодаря этому стержню наш народ сохранил свою веру, свою культуру, свой язык, свое самосознание, свой менталитет. Это был трудолюбивый, терпеливый, милосердный, отзывчивый и мужественный народ, строго хранящий Закон Божий. Об этом свидетельствует статистика начала XX в.: в Витебской губернии в год было 1 — 2 развода и ни одного суицида.

О нашем прошлом, добром и светлом, свидетельствует многое. Это древние храмы и монастыри, святые мощи и чудотворные иконы. Свидетельствует об этом и сам дух белорусского народа, воспитанный на Евангелии. Об этом красноречиво говорят дела и поступки наших современников. Вот конкретные примеры, известные всем нам. Во время учебного полета двух летчиков у самолета отказало управление. Последовала команда с земли: «Оставить самолет!» Но внизу жилые дома. И два белорусских летчика сделали все возможное, чтобы самолет упал на пустырь. Летчики погибли. Вечная память героям Андрею Ничипорчику и Никите Куконенко! А вот еще случай, всколыхнувший всю Беларусь: подросток, рискуя жизнью, вынес из пылающего дома своего младшего брата. В Святом Евангелии говорится: «Нет больше той любви, если кто душу свою положит за друзей своих» (Ин. 15: 13). Дух Евангелия, дух наших славных предков живет в нашем народе.

Несколько слов о вызовах, направленных на разрушение наших духовных традиций и жизненных устоев. Совсем недавно в военном словаре появился термин «ментальная война», последствия которой проявляются не сразу. Целью этого нового вида войны является уничтожение самосознания, изменение ментальной, цивилизационной основы общества. Не сразу, а постепенно под влиянием интернета, массовой культуры и моды меняется моральный облик человека, образ его мышления, его дела и поступки. Идет процесс деградации человеческой личности. Ментальная война имеет следствием массовое поражение людей. Наш долг — сохранить наш народ и само государство от губительных факторов этой войны. Задача нелегкая и даже сложная, но у нас есть изречения наших славных предков-победителей. Один из них А.В.Суворов говорил: «Один десятерых не победишь — помощь Божия нужна!» и еще «Молись Богу — от Него победа!»

## Становление и развитие белорусской государственности в период независимости Республики Беларусь

**Гигин Вадим Францевич,**  
председатель правления республиканского государственного объединения «Белорусское общество «Знание», кандидат исторических наук, доцент

Современный период развития Беларуси можно разделить на несколько периодов.

Следует отметить, что к 1991 г. в БССР не сложились объективные социально-экономические и политические причины для системного кризиса, которыми характеризовалась перестройка. Они были только в союзном центре и отдельных союзных республиках. Это прежде всего Прибалтика и Украинская ССР.

Если бы та модель, по которой развивалась Беларусь в тот период, была общесоюзной, вполне вероятно, советский строй существовал бы до сих пор. Это, кстати, отмечают многие российские политологи и историки. Подтверждение тому — результаты референдума 17 марта 1991 г., когда большинство населения Беларуси выступило за сохранение Советского Союза.

Тем не менее Союз распался, и показательно, что первый период развития нашей суверенной государственности с 1991 по 1994 год характеризуется не улучшением тенденций, а деградацией.

Приведу несколько примеров.

Во-первых, экономическое состояние. 1 июля 1992 г. Совет Министров Республики Беларусь принимает постановление о чрезвычайных мерах по формированию государственного ресурса зерна в 1992 г. В республике в июле 1992 г. не хватало 2,5 млн тонн зерна. Реальной была угроза голода.

Во-вторых, идеологическая деградация. Это дикое празднование 75-летия БНР, на которое были приглашены из эмиграции бывшие полицаи, в том числе небезызвестный Язэп Сажич.

Граждане республики не были согласны с подобным курсом, который проводился. Да, собственно говоря, и курса как такового не было. Руководство страны в тот период погрязло в коррупции, чему есть многочисленные свидетельства. Неудивительно, что авторитет приобрел молодой политик Александр Лукашенко, который в октябре 1993 г.

выступил со знаменитым докладом о борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти, что способствовало в том числе росту его авторитета.

Безусловно, важным событием стало принятие Конституции Республики Беларусь 15 марта 1994 г. и проведение первых президентских выборов летом 1994 г., когда большинство голосов получил А.Г.Лукашенко.

С этого времени начинается период 1994 — 1996 гг. Я бы его определил как выбор дальнейшего пути.

Это прежде всего проведение двух референдумов.

Первый референдум — 14 мая 1995 г. — это новая символика, преемственность с советской, выбор курса на интеграцию с Российской Федерацией, укрепление президентской власти и двуязычие — важнейшие основы нашего государства.

Это не устраивало целый ряд политических сил и стоящих за ними иностранных покровителей. Все это в совокупности привело к возникновению кризиса весной — летом 1996 г., характеризующегося иностранным вмешательством.

2 апреля 1996 г. было подписано соглашение с Российской Федерацией, после которого наступила резкая эскалация.

Первое внешнее вмешательство — 26 апреля 1996 г. — так называемый Чернобыльский шлях. У нас появились украинские националисты УНА-УНСО и первая попытка осуществления государственного переворота в Республике Беларусь. Этого не удалось сделать благодаря мудрости Президента и народа.

Именно тогда, 15 октября 1996 г., в Минске собирается первое Всебелорусское народное собрание, сыгравшее историческую роль в разрешении этого кризиса, и референдум 24 ноября 1996 г., на котором Президент одержал полную победу. И это коренным образом отличает модель нашего развития от других стран постсоветского пространства, где подобные кризисы переросли в вооруженное противостояние (в России мы помним октябрь 1993 г.), а в некоторых странах это вообще переросло в затяжную гражданскую войну.

Третий этап нашего развития — период с 1996 по 2001 год — можно охарактеризовать как период определенной стабилизации.

Сохранялись некоторые негативные направления в экономическом развитии. Впервые — в прошлом году мы могли отмечать годовщину — 15 сентября 1997 г. против Беларуси были введены международные санкции Европейским союзом, а затем и США. Причиной тому был наш курс на укрепление государственности и на союз с Российской Федерацией.

Тем не менее благодаря принятой первым ВНС Программе социально-экономического развития удалось добиться перелома, который произошел в 1998 г. Приведу в пример сельское хозяйство: за полтора года, с 1998 по 2000, сельское хозяйство получило 2,5 тыс. тракторов, 2250 комбайнов различных типов, было создано несколько десятков тысяч новых рабочих мест на селе. Это была реализация программы Президента «Жилье. Продовольствие. Экспорт». Ставка на строительную отрасль привела к тому, что она как локомотив стала вытягивать и промышленность, и финансово-кредитную сферу.

Период с 2001 по 2010 год можно охарактеризовать как «золотое десятилетие», потому что темпы социально-экономического развития были уникальными на постсоветском пространстве. 2010 год — прирост ВВП 7,7 %.

С 2006 по 2010 год были построены 185 новых предприятий — уникальный пример для постсоветского пространства. Было кардинально модернизировано 330 предприятий, выпуск инновационной продукции увеличился в четыре раза. За десятилетие в белорусскую экономику было вложено более 20 миллиардов долларов в эквиваленте. И происходило это на фоне укрепления политической стабильности. Пример тому — референдум 17 октября 2004 г., на котором были внесены изменения и дополнения в Конституцию страны и выражено доверие нашему Президенту.

Все это происходило на фоне непрекращающихся попыток дестабилизации ситуации: в 2001 г., в 2006-м, когда попытались устроить мини-майdan на Октябрьской площади. Я посмотрел предсказания некоторых известных политологов. Они после киевского майdana утверждали, что «Лукашенко не удержится и двух лет у власти». Это был 2004 г.

Очередная такая попытка произошла в 2010 г. К тому времени Беларусь серьезно укрепила международный авторитет. Свидетельство тому — участие в Движении неприсоединения, расширение отношений со странами так называемой дальней дуги, построение Союзного государства с Российской Федерацией, несмотря на все сложности, которые возникали из-за разности моделей социально-экономического, а порой и политического развития.

Поэтому к 2010 г. Беларусь подошла достаточно крепкой и стабильной, чтобы выдержать очередную попытку организации политических беспорядков и успешно ее преодолеть.

Однако период с 2011 по 2020 год при сохранении положительных тенденций характеризуется и некоторыми негативными.

Беларусь накрыла волна мирового экономического кризиса, который начался в 2008 г. в США. В итоге темпы экономического роста стали замедляться, плюс интересные процессы стали происходить в социальной сфере. У нас возник новый средний городской класс, фактически новая буржуазия — средняя и мелкая, которая состоит из индивидуальных предпринимателей, так называемых айтишников и некоторых других.

При этом государство сохраняло высокий уровень социальных обязательств. Население в этот период оплачивало 30 % от стоимости коммунальных услуг, 40 % от транспортных услуг, 10 % от содержания детей в детсадах, около 0,5 % от содержания одного ребенка в школе и так далее. Причем этими услугами пользуются все вне зависимости от своих доходов.

Внешнеполитическая обстановка в тот период была крайне противоречивой, потому что в 2014 г. началось открытое противостояние России и Запада после очередного так называемого евромайдана на Украине.

С одной стороны, Беларусь воспользовалась этим, создав площадку для мирных переговоров. Так называемый «Минский процесс» стал донором мира и стабильности. С другой стороны, мы оказались в эпицентре этого противостояния, когда было очевидно, что ни одна из сторон не готова идти на компромисс и может использовать внутривнутриполитические процессы в своих больших геополитических интересах.

Все это обострилось к 2020 г. Катализатором выступила пандемия ковида, фактически во всех странах прошли так называемые ковидные процессы. Подобное явление способно обострить уже имевшиеся в то время противоречия.

Однако если мы анализируем события 2020 г. — соотношение факторов внутренних и внешних, — то нужно прямо сказать, что без внешнего воздействия никакие внутренние противоречия, никакие социальные моменты, которые существовали (проблемы нового городского класса), не обострились бы до такой степени.

Здесь четко проявилось внешнее воздействие, об этом мы можем говорить сейчас определенно. Мы знаем, где были центры. Заказчиками выступали США и Великобритания, в меньшей степени Евросоюз. Штабы находились в Варшаве, Вильнюсе и Киеве.

Хотя мы сейчас обсуждаем незаконные вооруженные формирования, которые формируются в условиях российской специальной военной операции, — они же стали формироваться с 2014 г. Так называемая тактическая группа «Пагоня» из белорусских неонацистов, которая действовала на Донбассе. При поддержке местных администраций, в том

числе Ровенской и Волынской, формирование лагерей для потенциальных белорусских боевиков на украинской территории происходило как раз в период с 2014 по 2020 год.

В 2020 г. белорусская государственность прошла самое серьезное испытание за весь период существования независимой Беларуси, а может быть и после 1945 г.

Благодаря чему удалось это преодолеть? (Посмотрите прогнозы аналитиков, экспертов и некоторых политиков — многие считали, что Беларусь не устоит.)

Прежде всего это личность самого А.Г.Лукашенко, который является уникальным примером не только политического, но и государственного деятеля.

Это консолидация патриотических сил. Были задействованы спящие ресурсы, которые не были в должной мере использованы до того. По-новому стали работать общественные организации, сформировалось действительно патриотическое гражданское общество, гражданская инициатива.

Активизировалась идеологическая работа. Отмечу, что, несмотря на то, что продекларировали начало государственной идеологической политики в 2003 г., примерно с 2008 — 2010 гг. фактически проводился курс на деидеологизацию, определенное идеологическое балансирование с учетом геополитических интересов.

Целый ряд этих факторов, как и наш стратегический курс на союз с Российской Федерацией, и предопределил победу в событиях 2020 г.

Их тоже уже можно периодизировать.

Сначала был подготовительный серьезный период весной — летом 2020 г. — период раскачки. Потом был период силового штурма власти с 9 по 12 августа. Затем так называемая имитация мирных протестов. Еще раз подчеркну — имитация (вторая половина августа 2020 г.). Затем попытка организации забастовок и использования студенческого потенциала (сентябрь — октябрь 2020 г.). И постепенный спад после провала так называемой забастовки (примерно к концу ноября 2020 г.).

Окончательный провал этой попытки «цветной революции» состоялся весной 2021 г., когда не удалась так называемая «вторая волна», объявленная на 25 марта 2021 г. Начали работать уже другие факторы, характеризовавшиеся обострением обстановки вокруг Украины.

С 2020 г. начинается новый период белорусской государственности, продолжающийся в настоящее время. Но это не означает, что количество вызовов уменьшилось, некоторые из них обострились.

Прежде всего — к югу от наших границ ведутся боевые действия.

Второй момент — это попытка институционализации антигосударственных сил за границей при поддержке зарубежных государств. Это создание незаконных вооруженных формирований вблизи территории Беларуси. Это агрессивные планы и заявления, которые делаются рядом зарубежных политиков, в том числе сопредельных с нами государств. Это сохранение санкционного давления. Мы уже сбились со счета, какое количество пакетов санкций было принято против Республики Беларусь.

Сошлюсь еще раз на прогнозы. Если бы не санкционные воздействия, экономика Беларуси за 2022 г. должна была бы вырасти минимум на 5 %. Из-за санкционных воздействий она такой результат, конечно, не показала. Он совершенно другой.

Эти факторы будут сохраняться в ближайшее время — до той поры, пока не будут достигнуты договоренности между основными геополитическими игроками, которые противостоят друг другу в этой борьбе. То есть наряду с укреплением внутренней государственности, принятием поправок в Конституцию Республики Беларусь на референдуме в феврале 2022 г., формированием гражданского общества и его патриотических сил сохраняется негативное внешнее окружение.

Однако опыт развития государственности в период независимости и суверенитета показывает, что именно внутренний потенциал, укрепление внутренней политической системы и нашего гражданского общества является залогом устойчивости перед любыми внешними факторами и угрозами.



## Природа современной белорусской государственности

**Калинин Сергей Артурович,**  
заместитель декана юридического факультета по научно-образовательной деятельности Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Корректное понимание природы исторической и современной белорусской государственности является одним из исходных условий успешности существования Республики Беларусь в настоящем и будущем. Это требует одновременного анализа любого государства в качестве исторического феномена (в нашем случае — Республика Беларусь), теоретического концепта (рождество, полис, империя т.д.) и типа государственности.

Государство как теоретический концепт — это обобщающее явление, охватывающее публичную территориальную власть, опирающуюся на общеобязательные формализованные нормы. При этом государство как форма публичной власти всегда имеет цивилизационную, формационную, историческую и иную обусловленность. В настоящее время под государством, как правило, обычно понимают модель публичной власти, сложившуюся в Западной Европе в период Нового Времени и признаваемую в качестве эталонной и универсальной (новоевропейское государство), характеризующую наличием отделенной от населения профессионально реализуемой, а также обладающей монополией на насилие суверенной публичной власти, населением и территорией. В таком контексте Беларусь обладает всеми признаками новоевропейской государственности.

Суверенность как ключевой параметр новоевропейской государственности — это не только возможность и способность самостоятельного целеполагания публичной власти в рамках определенной территории относительно собственного населения, но и признание таких качеств иными державами, находящимися в определенной межгосударственной системе. В данном контексте нужно понимать, что уже долгое время суверенитет Беларуси ставится такой межгосударственной системой, позиционирующей себя в качестве «мирового сообщества», но на самом деле представляющей собой западную цивилизацию в узком смысле и ее союзников / вассалов, под сомнение. При этом самостоятельная и суверенная позиция Беларуси подвергается давлению посредством санкций и иных недружественных

действий, стратегий цветных революций и управляемого хаоса, которые можно описать как войну в широком смысле слова. То есть война в широком понимании и борьба за суверенность всегда являются условием существования любого государства.

Новоевропейская государственность проявляется в феномене национального государства, государства-нации, которое легитимировало себя обращением к проживающей на определенной территории нации граждан. Национализм актуализировал проблематику национально-территориального устройства и межнациональных отношений. При этом сущность национальных государств детерминирована условиями и периодом их возникновения, что требует различать:

1) «новые монархии» XVI ст. (Испания, Франция, Англия и т.д.), представленные двухуровневой имперской системой, включавшей метрополию, позиционирующую себя в качестве национального демократического государства для граждан, и бесправные заморские колонии;

2) государства, возникшие в ходе Великой французской революции, наполеоновских войн и «Весны народов»;

3) государства, возникшие в ходе распада европейских континентальных империй после Первой мировой войны;

4) государства, возникшие после распада социалистической системы.

Это позволяет указать на две важные закономерности государственного строительства: ложную, но конвенционально признаваемую, и реальную. С одной стороны, создается впечатление, что распад империй на национальные государства — это объективный процесс, который ведет в дальнейшем к кризису и отмиранию государства в силу его «ненужности» и неспособности выполнять социальные обязательства, передаче власти надгосударственным структурам. Такие идеи активно обсуждаются современной западной социально-гуманитарной наукой и достаточно часто озвучиваются государственными и общественными деятелями коллективного Запада. С другой стороны, чем «моложе» национальное государство, тем меньшим суверенитетом оно обладает. Следовательно, исключительная национально-этническая легитимация государства приводит к его архаизации, попаданию в зависимость от иных субъектов и, как следствие, снижению уровня защиты прав и свобод населения. Республика Беларусь достаточно рано поняла опасность такого пути и обратилась к идее гражданского национализма: белорусы — это граждане Республики Беларусь.

Использование концепции мир-системного анализа позволяет типологизировать государственность на ядро, которым в настоящее время

является Запад во главе с гегемоном — США, периферию и полупериферию. Ядро за счет внеэкономических факторов и неэквивалентного обмена локализует у себя наиболее прибыльные виды деятельности, что позволяет использовать внешне либерально-демократические формы правления, сочетающиеся политикой двойных стандартов по отношению к иному миру. Для периферии характерны военизированные компрадорские и коррумпированные режимы, обеспечивающие удобный для ядра «доступ» к ресурсам. Полупериферия в силу размера территории, военной мощи, наличия ключевых ресурсов, качества управления и т.д. вынуждена достаточно жестко регламентировать социально-экономическую и политическую сферы, в том числе для недопущения цветных революций и управляемого хаоса. В таком контексте Республика Беларусь обладает всеми признаками полупериферийного государства и испытывает всю мощь ядра, направленную на сведение Беларуси в разряд колонии для внеэкономического неэквивалентного изъятия (грабежа) имеющихся ресурсов.

Природа белорусского государства предопределена такими параметрами, как:

- 1) объективная реальность, в которой действует Беларусь, ее противники, союзники и иные заинтересованные субъекты;
- 2) исторические и современные условия формирования Беларуси;
- 3) вызовы и угрозы, реально и потенциально ставящие Беларусь на грань уничтожения, ликвидации и десоверенизации.

Объективная реальность, в рамках которой существует современная Беларусь, — это комплекс вызовов и угроз сложной субъектно-объектной природы и глобальный терминальный (финальный) кризис современной капиталистической мир-системы. Содержательно кризис, реальность которого стала очевидной с 70-х гг. XX ст., но грабеж советского наследия позволил отложить его до второй половины 2000-х гг., представляет исчерпание возможностей для экстенсивного развития государств ядра за счет периферии и полупериферии, стремлением ядра переложить свои проблемы на иные регионы и государства, в том числе на Республику Беларусь и ее ближайших союзников. Кризис также проявляется в росте военных и иных конфликтов по всему миру и на постсоветском пространстве (Тридцатилетняя мировая война за гегемонию в мир-системе).

Кризис порождает сомнение в верности признаваемых в настоящее время универсальными политико-правовых и социально-экономических концепций, охватываемых категорией «либеральная геокультура» (правовое государство, права человека, международное право, рыночная

экономика и т.д.), и обуславливает будущий переход к качественно новой модели мироустройства. При этом новая модель мироустройства, в отличие от признаваемого либеральной геокulturой прогрессивного развития (будущие модели регулирования обязаны быть лучше, чем настоящие, а современное регулирование «терпится» лишь до замены лучшим), качественно снизит уровень жизни для большинства населения Земли. В результате кризис поставил перед Беларусью, которая регулярно сталкивается с технологиями управляемого хаоса и цветных революций, экзистенциальный выбор: суверенное существование либо исчезновение с мировой карты как отдельного государства с последующим лишением населения практически всех социальных гарантий. Такой выбор также осложнен тем, что Западный мир (ядро) мировоззренчески отрицает за белорусским народом и Беларусью возможность самостоятельного выбора пути развития.

В этом проявляется парадоксальная двойственность природы современной белорусской государственности. Будучи миролюбивым государством, конституционно закрепившим отказ от военной агрессии со своей территории в отношении других государств (часть вторая ст. 18 Конституции Республики Беларусь), и стремясь выступать донором региональной и мировой стабильности, Республика Беларусь вынуждена вести активную политику в области обеспечения собственной безопасности в широком смысле в интересах собственного народа и собственной территории, что и препятствует приобретению ею колониального статуса. В то же время как отсутствие адекватной политики, следование идеологическим догмам, противоречащим национальным интересам, либо отстаивание интересов иных негосударственных либо внегосударственных субъектов в перспективе резко и объективно снизит уровень жизни подавляющего большинства населения мира («новые бедные»).

Современная белорусская государственность возникла в ходе поражения, а, по сути, капитуляции СССР перед Западом в ходе холодной войны, которое произошло в результате сложного комплекса объективных и субъективных, внешних и внутренних процессов. Такая капитуляция априори признала советские политико-правовые и социально-экономические модели ложными и несоответствующими «пути исторического прогресса», а также обусловила распад данного государства и перевод его территории в зону трофейной экономики. При этом СССР — это уникальная, исключительно идеологическая, рационалистическая («научная») и прогрессистская («прогрессорская») государственность, порожденная Октябрьской Революцией для решения основных чаяний населения («мир — народам, фабрики — рабочим,

земля — крестьянам») и оформленная первоначально как инструмент мировой революции, а затем в ходе построения социализма в отдельно взятом государстве — направленная на построение социально справедливого общества.

В результате постсоветские государства приобрели статус «вечных учеников», которые должны безропотно воспринимать все «рекомендуемые» модели политико-правовой и социально-экономической организации, получая взамен колониальный статус, проводя деиндустриализацию, отказываясь от социальных гарантий и права, а также отдавая имеющиеся ресурсы в качестве дани. При этом капитулирующий СССР и постсоветские государства наивно надеялись на помощь Запада в преодолении существующего кризиса и будущий равноправный партнерский статус.

На этом этапе для всех постсоветских государств было характерно восторженное и некритическое восприятие моделей либеральной геокультуры и «саморегулируемых» качеств рыночной экономики («невидимая рука рынка»), нигилистическое отношение как к советскому наследию, так и к власти вообще, неконтролируемая политическая активность негосударственных и международных структур. Это и было закреплено в Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г.

Однако нарастание социальных противоречий и трофеизация экономики ставили перед государственно ориентированными элитами задачу по выходу из перманентного кризиса, который гарантированно вел государства к статусу несостоявшихся. Поэтому в дальнейшем (для тех государств, которые нашли силу и волю для укрепления собственного суверенитета) характерно усиление управления и рост роли государства в социальном регулировании, несмотря на негативную оценку названных процессов со стороны «мирового сообщества» и «гражданского общества» («сползание в авторитаризм», «тоталитарные черты» и т.д.). Фактически такую критику вели бенефициары разграбления общенародной собственности и уничтожения геополитического конкурента. Практика постсоветских государств доказывает, что слабое («несостоявшееся») государство, «устранившееся» от обеспечения надлежащего уровня безопасности и социального управления, не способно, несмотря на громкую правозащитную риторику, обеспечить права и свободы граждан и социальную справедливость.

Поэтому Республика Беларусь достаточно быстро стала пересматривать условия капитуляции, в том числе творчески используя навязываемые модели политико-правового и социально-экономического развития в своих интересах, и путем активного государственного

регулирующего противодействовать превращению себя в зону грабежа и неэквивалентного обмена.

Однако незрелость политической системы, чрезмерная идеализация новых механизмов государственного управления и слабость в прогнозировании конституционных кризисов не позволили сразу в рамках Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. исключить все потенциальные конфликты между ветвями власти, в том числе между Президентом и Верховным Советом как всенародно избираемыми органами власти.

Одним из факторов такого пересмотра стало, в отличие от иных постсоветских государств, взвешенное и позитивное отношение Республики Беларусь к советскому периоду развития, отказ от модели виктимного национализма и использования идеологии «советской (российской) оккупации» в качестве основы легитимации, а также признание в качестве такой основы Победу советского народа в Великой Отечественной войне. Позитивное отношение к советскому периоду истории обусловлено тем, что именно в это время белорусский народ обрел субъектность и суверенность, перешел от аграрного к индустриальному типу развития, сохранился в истории в результате Великой Победы над нацизмом и т.д.

Значимость Победы как детерминанты национального государственного строительства и легитимности Беларуси обусловлена тем, что белорусский народ (как часть советского народа), а равно и ряд иных (неарийских) народов был поставлен на грань полного уничтожения и порабощения по расовым и националистическим основаниям. Пересмотр событий Второй мировой войны, по сути, приводит к оправданию нацизма и подготовке очередного *Drang nach Osten* («Натиск на Восток»), то есть является очередным экзистенциальным выбором, стоящим перед белорусским государством и народом.

В таком контексте все республиканские референдумы (1995, 1996, 2004 и 2022 гг.) следует рассматривать как успешные этапы создания и развития Беларуси как демократического правового социально ориентированного и эффективного государства.

Так, референдум 1995 г. придал русскому языку равный статус с белорусским языком, изменил государственную символику, подчеркнув связь Республики Беларусь с советским периодом истории и исключив идеи виктимного национализма как потенциальной основы будущей государственности; одобрил действия Главы государства, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией, чем заложил основу будущих интеграционных отношений. Также были созданы предпосылки для совершенствования Конституции в части корректировки

норм, способных породить конфликт ветвей власти и ввергнуть страну в постоянный политический кризис (вопрос о необходимости внесения изменений в действующую Конституцию Республики Беларусь, которые предусматривают возможность досрочного прекращения полномочий Верховного Совета Президентом Республики Беларусь в случаях систематического или грубого нарушения Конституции).

1996 год стал ключевым в развитии белорусской государственности. В результате на основе успешно использованного французского опыта (Конституция Пятой Республики) была сформирована конституционная основа успешного развития демократического правового социального эффективного государства, способного в интересах белорусского народа обеспечить достоинство личности, права и законные интересы как отдельного человека, так и общества в целом. Были минимизированы условия скатывания страны в перманентный государственный кризис, вызванные конфликтностью ветвей власти, были созданы механизмы преодоления дисбаланса ветвей власти, а всенародно избираемый Президент приобрел статус Главы государства, гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина.

Именно такое самостоятельное стремление к самостоятельному целеполаганию и явилось причиной непризнания белорусской власти на Западе, постоянного введения режима санкций и регулярного использования против Беларуси технологий цветных революций и управляемого хаоса.

Очередной творческий, а не догматический подход к поиску оптимальной модели государственного устройства, отвечающий новым реалиям, был продемонстрирован в ходе конституционной реформы 2022 г. и реформы государственного механизма и законодательства в области защиты суверенитета и государственного строя (Декрет Президента Республики Беларусь от 9 мая 2021 г. № 2 «О защите суверенитета и конституционного строя», законы Республики Беларусь от 17 мая 2021 г. № 106-З «Об изменении законов по вопросам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь», от 26 мая 2021 г. № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности», от 14 мая 2021 г. № 104-З «Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму» и № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма» и т.д.).

Вышеизложенное позволяет отметить следующие существенные характеристики современной белорусской государственности:

Республика Беларусь — это современное полупериферийное постсоциалистическое индустриально-аграрное государство, находящееся в Союзном государстве Беларуси и России;

исторически легитимированное Октябрьской революцией 1917 г., Победой СССР в Великой Отечественной войне и распадом СССР;

входящее в систему основанной на ценностях Православия и стремлении к социальной справедливости Восточнославянской цивилизации;

выступающее государством Пограничья Евразийского панрегиона;

призванное обеспечить развитие белорусского народа как уникальной исторической общности и иных народов, проживающих на ее территории, защиту прав и свобод человека, социальной справедливости в условиях глобального кризиса, отрицающее идеи виктимного национализма;

стремящееся к мирному сосуществованию и развитию, успешному взаимовыгодному сотрудничеству, но готовое (способное) защитить собственный цивилизационный выбор всеми доступными средствами.



**Заключительное слово Председателя Совета Республики  
Национального собрания Республики Беларусь  
Кочановой Натальи Ивановны**

Уважаемые коллеги!

Практически за два с половиной часа мы прошли историю жизни нашей страны — начиная от Полоцкого княжества и заканчивая современностью.

Действительно, мы живем в уникальном государстве со своими историческими корнями. Мы гордимся этой страной, и все, что сделано всеми поколениями, которые были до нас, — это действительно труд, труд за свободу, за суверенитет и независимость нашей страны. Я много раз для себя повторяю фразу Президента: суверенитет завоевать не так сложно, как удержать и сохранить. Конечно, наша задача, всех здесь присутствующих и прежде всего это касается наших историков, — писать правдивую историю нашего современного государства, чтобы завтра никому не приходило в голову перевернуть эту историю.

Люди разные, жизнь разная, но в основе должна быть честность, порядочность и справедливость. И сегодня у нас для этого есть все. Мы с вами являемся свидетелями уникальных событий, да, где-то трагических. Великая Отечественная война и многие этапы, которые проходили в жизни нашей страны, — народ вынес, люди держались и понимали, что это наше государство, и немцы его не захватили. Сегодня надо сохранить те добрые традиции, которые были заложены старшими поколениями, приумножить их.

И вот те вопросы, которые были озвучены, — кто мы, откуда, куда мы идем — нам очевидны и понятны, мы знаем, кто мы, откуда мы и мы четко знаем, куда мы идем. С этого пути сворачивать нельзя, чего бы нам это ни стоило, как бы ни хотели западные и другие идеологи сегодня внести раскол в наше общество. Мы не имеем права этого допустить, мы должны быть едины как никогда в своем стремлении сохранить свою страну, свой суверенитет, свою белорусскую нацию для тех поколений, которые идут за нами. Это наша с вами святая обязанность, поэтому сегодня здесь присутствуют историки, руководители государственных учреждений, общественных организаций. Я уверена, что во время семинара каждый для себя осмысливал, переоценивал и понимал, насколько важно именно сегодня то, о чем мы говорили.

Мы договорились с БЕЛТА опубликовать материалы семинара в журнале «Беларуская думка», где многие смогут ознакомиться с ними.

Я хотела бы поблагодарить всех участников семинара, выразить глубокую признательность тем, кто сегодня противостоит попыткам искажения истории на информационном и идеологическом фронте. Всем, кто участвует в выявлении исторических фактов и увековечении памяти, своей ежедневной усердной научной, педагогической, экспертной деятельностью, общественными делами, народной дипломатией вносит личный вклад в формирование и реализацию исторической политики нашей страны. Хочу поблагодарить руководство Совета Министров Республики Беларусь, Администрации Президента Республики Беларусь, членов Совета Республики и депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, представителей министерств, ведомств, учреждений, общественных организаций, средств массовой информации, членов Молодежного совета.

Особая благодарность — Министерству информации за организацию выставки книг по теме семинара и нашим коллегам из Национальной академии наук Беларуси, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Национального центра законодательства и правовых исследований, которые выступили соорганизаторами данного мероприятия.

Глубокоуважаемый Владыка, мы искренне рады были встрече с Вами здесь, на нашем семинаре. Слушать Вас — это огромная радость и честь для нас.

Спасибо большое всем. Всего вам доброго! А нашей стране — только мира и процветания.

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**выездного семинара на тему**  
**«Республика Беларусь: от истоков до современности**  
**(исторический путь государственного строительства)»**

**Участники выездного семинара,** организованного Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь совместно с Национальной академией наук Беларуси, Академией управления при Президенте Республики Беларусь, Национальным центром законодательства и правовых исследований, с участием руководства Совета Министров Республики Беларусь, Администрации Президента Республики Беларусь, министерств информации, культуры, образования, спорта и туризма, учреждений образования, общественных объединений и средств массовой информации, представителей Генеральной прокуратуры, Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Белорусской православной церкви, обсудив историю, особенности, перспективы и направления государственного строительства в Республике Беларусь, **отметили следующее.**

Республика Беларусь — суверенное независимое государство, которое прошло многовековой исторический путь общественно-политического становления и социально-экономического развития.

История становления и развития белорусской государственности связана с Полоцким и Туровским княжествами, Древней Русью, Великим Княжеством Литовским, в том числе в составе Речи Посполитой, Российской империей, СССР. Важными элементами истории Беларуси, иллюстрирующими прошлое и позволяющими на практике осознать, насколько самобытна и богата материальная и духовная культура наших предков, являются исторические артефакты.

Избрав свою уникальную модель государственности, основанную на присущей белорусам государственно-правовой идентичности, наша страна делает ставку на сильную и самодостаточную государственную власть, в основе которой — законность и народовластие, миролюбие и созидание, единство и сплоченность общества, социальная справедливость и традиционные духовно-нравственные ценности.

Беларусь всегда находилась в эпицентре мировых событий и интересов глобальных игроков.

Проводимая в настоящее время в странах Запада политика фальсификации истории, игнорирования общего прошлого народов, искажения правды о беспримерной битве человечества с фашизмом стала одной из главных причин стремительного роста напряженности,

деградации системы международной безопасности, отказа некоторых стран от своих прямых обязательств по международным договорам и соглашениям, дискредитации международных площадок ООН и ОБСЕ.

Вместе с тем в условиях современной нестабильной и агрессивной геополитической архитектуры мира Республика Беларусь по-прежнему остается оазисом мира, созидания и спокойствия.

Несмотря на сложную мировую обстановку, наша страна открыта к уважительному и равноправному диалогу со всеми государствами и международными организациями.

**По итогам** проведения выездного семинара и обсуждения широкого круга вопросов **участники:**

**констатируют, что:**

первыми историческими формами белорусской государственности являлись Полоцкое и Туровское княжества;

Крещение Руси в 988 г. ознаменовало культурный и мировоззренческий выбор наших предков, основание Полоцкой епархии в 992 г. стало важной вехой этого процесса;

гуманистические взгляды Евфросинии Полоцкой и Кирилла Туровского способствовали формированию белорусского этноса и во многом определили цивилизационный выбор белорусского народа;

система управления Полоцкой землей и традиции народовластия Полоцкого вече оказали существенное влияние на социально-политическое устройство Великого Княжества Литовского, Русского и Жемойтского как одной из исторических форм белорусской государственности, возникшего на основе земель современных Беларуси и Литвы;

в период Великого Княжества Литовского созданы передовые для того времени системы государственного управления и права; официальным языком являлся старобелорусский, на котором составлены кодифицированные источники права — Судебник 1468 г., Статуты 1529, 1566 и 1588 гг.;

именно в Великом Княжестве Литовском в результате сложных социально-экономических, политических и этнических процессов на протяжении XIV — XVI вв. сформировалась белорусская народность;

тяжелым испытанием для белорусов был период нахождения в составе Речи Посполитой — федеративного государства Польского Королевства и Великого Княжества Литовского, созданного в соответствии с Люблинской унией 1569 г. (войны, социальные и конфессиональные конфликты, культурная и государственная ассимиляция, полонизация шляхты и мещан привели к упадку культуры

белорусов, существенно замедлили национальное развитие белорусского народа и его государственности);

в результате разделов Речи Посполитой между Австрийской империей, Прусским Королевством и Российской империей в 1772, 1793 и 1795 гг. земли современной Беларуси постепенно были включены в состав Российской империи, что обеспечило Беларуси территориальную целостность, экономическую модернизацию и длительное мирное развитие, остановило полонизацию, содействовало развитию национально-духовных традиций, формированию белорусской нации, распространению грамотности; белорусы рассматривались как часть триединого (великорусы, белорусы и малорусы) титульного народа Российской империи;

революционные события 1917 г. обеспечили относительно благоприятную конкретно-историческую ситуацию для создания в январе 1919 г. первого белорусского государства — Социалистической Советской Республики Белоруссии;

попытка провозглашения в 1918 г. в условиях немецкой оккупации Белорусской народной республики стало тупиковым направлением развития отечественной государственности и не встретило поддержки народа;

создание в декабре 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик стало судьбоносным этапом национально-государственного строительства; в 1924 и 1926 гг. в состав Белорусской ССР были включены районы Витебской, Гомельской и Смоленской губерний, что обеспечило благоприятные условия для экономического, социального и культурного развития белорусского народа;

воссоединение Западной Беларуси с Белорусской ССР осенью 1939 г. стало актом восстановления исторической справедливости в отношении белорусского народа, разделенного против его воли в 1921 г. по условиям Рижского мирного договора;

Победа в Великой Отечественной войне над нацистской Германией и ее сателлитами была достигнута благодаря чрезвычайной стойкости, героизму, мужеству и самоотверженности советских людей, именно на советско-германском фронте враг понес 73 % совокупных потерь;

советское партизанское и подпольное движение носило в Беларуси всенародный характер и вписало героическую страницу в отечественную историю, стало одним из решающих факторов разгрома гитлеризма;

несмотря на чудовищную политику геноцида, проводившуюся нацистскими оккупантами в годы Великой Отечественной войны, белорусский народ при поддержке других союзных республик

самоотверженно отстаивал независимость Отечества, сохранял национальные традиции и духовные ценности;

в 1945 г. Белорусская ССР (в знак признания международным сообществом самоотверженной борьбы белорусского народа и значимости его вклада в победу над германским нацизмом) стала одним из учредителей Организации Объединенных Наций, что объективно способствовало укреплению белорусской государственности;

главным результатом советского периода стало то, что белорусская государственность приобрела геополитический вес, реальный социально-экономический базис, который обеспечил дальнейший прогресс страны;

в 1991 г. по индексу развития человеческого потенциала Беларусь занимала 40-е место среди 174 стран мира и относилась к группе стран с высоким уровнем развития;

распад СССР стал крупной геополитической катастрофой, осуществленной вопреки воле белорусского народа, выраженной на референдуме 17 марта 1991 г.;

в 1990 г. Верховным Советом Белорусской ССР была принята Декларация о государственном суверенитете Республики Беларусь, 15 марта 1994 г. — Конституция Республики Беларусь, главным достижением которой стало введение поста президента и правовое закрепление суверенитета нашей страны;

с 1991 г. Республика Беларусь является государством — участником Содружества Независимых Государств, с 1999 г. — Союзного государства, с 2015 г. — государством — членом Евразийского экономического союза;

результаты республиканских референдумов от 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. по вопросам внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь продемонстрировали, что белорусы стали политически зрелой нацией и избрали эволюционный путь развития через сохранение общественного согласия, национальных правовых и культурных традиций;

в 2021 г. день 17 сентября (начало освободительного похода Красной Армии в Западную Беларусь в 1939 г.) закреплен в качестве ежегодно отмечаемого государственного праздника — Дня народного единства;

в настоящее время Республика Беларусь устойчиво и динамично развивается — приумножается национальное достояние, на новый инновационный уровень выходят экономика, промышленность, сельское хозяйство, социальная сфера и наука;

обновленная 27 февраля 2022 г. Конституция Республики Беларусь усилила институты государственной власти и народовластия, в том числе посредством закрепления в Основном Законе Всебелорусского народного

собрания как высшего представительного органа народовластия, подтвердив уникальность выбранного белорусами самостоятельного пути развития;

**подчеркивают, что:**

национальная консолидация белорусов была объективным и закономерным результатом социальных и геополитических процессов на протяжении многовековой истории нашей страны;

в становлении белорусской нации большую роль сыграли традиции веротерпимости и дружелюбия к представителям различных национальностей и конфессий, традиционно проживающих на территории Беларуси;

белорусский язык оказывает важное влияние на развитие национального самосознания и культуры белорусов;

Республика Беларусь сохраняет позитивное отношение ко всем периодам своей истории, отрицает любые формы этнического и культурного национализма;

в рамках государственно-правового строительства в Республике Беларусь сформирован принцип приоритета государственных и общественных интересов, реализация которого способствует построению социально справедливого общества и обеспечению прав, свобод и законных интересов граждан;

духовно-идеологическими доминантами отечественной правовой системы являются приверженность национальным традициям, формирование социально ответственного поведения, обеспечение гражданского согласия, сохранение исторической памяти;

особенностью современной белорусской модели государственного управления является сохранение ее национальной самобытности и государственно-правовой идентичности, а также форм управления и самоуправления, отвечающих мировоззрению и менталитету белорусского народа;

**отмечают:**

безусловную оправданность объявления Главой государства 2022 г. Годом исторической памяти в целях формирования объективного отношения общества к историческому прошлому, сохранения и укрепления единства белорусского народа, 2023 г. — Годом мира и созидания в целях консолидации белорусского народа, укрепления в обществе идей мира и созидательного труда как главных условий развития белорусского государства;

насыщенность 2023 г. важными памяtnыми датами — 1160-летие создания просветителями Кириллом и Мефодием Славянской азбуки, 800-летие первого упоминания г. Несвижа, 700-летие основания г. Лиды,

500-летие издания поэмы Николая Гусовского «Песня про зубра», 460-летие издания Брестской Библии, 435-летие Третьего Статута Великого Княжества Литовского, 120-летие выхода первого тома труда Евфимия Карского «Белорусы», 110-летие первой постановки пьесы Я.Купалы «Паўлінка», 100-летие опубликования поэмы Я.Коласа «Новая зямля», 80-летие трагедии Хатыни, 80-летие начала освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков, 80-летие основания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны;

системность работы по сохранению и изучению историко-культурного наследия белорусского народа, а равно последовательность в оценке роли и значимости такого наследия в развитии белорусской нации и мировой культуры;

**указывают** на необходимость:

отстаивания правды о событиях и личностях белорусской истории, укрепления исторической памяти белорусского народа как условия сохранения культурной идентичности и эффективного фактора в противодействии любым проявлениям неонацизма, национализма и нагнетанию конфронтации в обществе;

сохранения исторической правды о героическом подвиге белорусского народа, противодействия попыткам фальсифицировать ход, события и итоги Великой Отечественной войны, скрыть факты геноцида белорусского народа, реабилитировать нацистских преступников и их пособников, а также националистические формирования;

противодействия непрекращающимся попыткам использовать широкий спектр политических технологий протеста; тенденциозной и ангажированной критике избранного суверенного пути развития, конституционного строя, государственных символов Республики Беларусь, а также фальсификации истории нашей страны, искусственному созданию исторических фактов, направленных на утверждение узконационалистического характера ментальности белорусов и их нетерпимости по отношению к своим братьям-славянам;

гражданско-патриотического и нравственного воспитания детей и молодежи как граждан, обладающих глубоким чувством национальной гордости, гражданственности, любви и принадлежности к Отечеству и своему народу;

**подчеркивают** значимость:

дальнейшего развития государственной идеологии и правового воспитания в целях формирования у населения четкого представления о концепции национальной государственности;



фундаментальных, неотъемлемых правовых и идеологических принципов, на которых базируется тысячелетняя история белорусской государственности (утверждение в белорусском обществе социального равенства и социальной справедливости; движение общества к сильному правовому государству; формирование прямого народовластия и самоуправляющихся структур гражданского общества; поступательное развитие науки и образования как основ прогресса общества и государства; политическая преемственность, ненасильственность и поступательность в социальном развитии);

создания в обществе атмосферы социальной и моральной нетерпимости по отношению к фальсификаторам истории, лицам, принижающим победы и достижения Беларуси и стремящимся их опорочить, а также к лицам, распространяющим националистическую идеологию превосходства белорусской нации по отношению к иным народам;

духовной и воспитательной работы священнослужителей Беларуси для воспитания патриотизма, сохранения преемственности исконных традиций, укрепления национального единства и межконфессионального согласия на белорусской земле;

формирования в обществе правовой и исторической культуры, уважительного отношения к историческому прошлому, навыков адекватной оценки общественно-политических событий в государстве и мире;

**отмечают востребованность:**

активной информационной политики средств массовой информации в целях противодействия антипатриотизму, манипулированию информацией, пропаганде образов жизни, основанных на культе насилия, нетрадиционных семейных ценностях, искажении и фальсификации истории, а также в целях отражения внешней информационной агрессии и нарастающего информационного давления;

особого внимания государственных организаций и иных субъектов, обязанных осуществлять патриотическое воспитание белорусской молодежи в целях противодействия деструктивному влиянию на их сознание социальных сетей, иных цифровых платформ, деятельность которых направлена против конституционного строя, системы белорусских традиционных духовно-нравственных ценностей;

усиления патриотической направленности средствами массовой информации при освещении событий общественно-политической жизни Республики Беларусь;

выработки общих, универсальных подходов к реагированию на опасные для Республики Беларусь и деструктивные для белорусского общества вызовы и провокации внутреннего и внешнего характера;

**рассматривают:**

историю и археологическое наследие белорусского народа как неисчерпаемые источники для гражданско-патриотического воспитания, а равно как фундамент для сохранения исторического прошлого и национальной идентичности;

в качестве стратегических национальных интересов достижение общественного консенсуса по ключевым вопросам развития Республики Беларусь и консолидацию общества на основе национальных духовно-нравственных ценностей и базовых принципов идеологии белорусского государства.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Вступительное слово Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь КОЧАНОВОЙ Н.И.....</b>	<b>1</b>
<b>ДУК Д.В. Первые исторические формы белорусской государственности — Полоцкое и Туровское княжества .....</b>	<b>6</b>
<b>МАРЗАЛЮК І.А. Вытокі і генезіс беларускага вобраза Вялікага Княства Літоўскага .....</b>	<b>10</b>
<b>ЛАКИЗА В.Л. Историко-культурное и археологическое наследие страны в структуре национальных интересов и сохранении исторической памяти .....</b>	<b>18</b>
<b>НОВИК Н.Е. Беларусь в составе Российской империи: на пути к национальной государственности (1772 — февраль 1917 г.) .....</b>	<b>25</b>
<b>ДАНИЛОВИЧ В.В. Ключевые вехи истории белорусской государственности в 1917 — 1939 годы .....</b>	<b>28</b>
<b>ЛИТВИН А.М. Белорусская государственность в период Великой Отечественной войны.....</b>	<b>32</b>
<b>СМЕХОВИЧ Н.В. Тенденции развития белорусской государственности в 1946 — 1991 годы .....</b>	<b>37</b>
<b>Преосвященный архиепископ ФЕОДОСИЙ Духовность нации и вызовы современности.....</b>	<b>40</b>
<b>ГИГИН В.Ф. Становление и развитие белорусской государственности в период независимости Республики Беларусь ...</b>	<b>42</b>
<b>КАЛИНИН С.А. Природа современной белорусской государственности.....</b>	<b>48</b>
<b>Заключительное слово Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь КОЧАНОВОЙ Н.И.....</b>	<b>56</b>
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ выездного семинара .....</b>	<b>58</b>

**РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ: ОТ ИСТОКОВ ДО СОВРЕМЕННОСТИ  
(ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА)**

**Материалы выездного семинара  
(25 января 2023 г., г. Минск)**

Редактор *Е.А.Мааль*

Отпечатано в Секретариате Совета Республики  
Национального собрания Республики Беларусь  
г. Минск, ул. Красноармейская, 9